



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Violencia de pareja y dependencia emocional en jóvenes
universitarios de Lima Norte, 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Villarroel Masgo, Milagros Lizbeth (ORCID: 0000-0002-6137-9144)

ASESOR:

Mg. Manrique Tapia, Cesar Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado especialmente a mis padres por el apoyo y las palabras de aliento para seguir adelante y culminar la carrera profesional.

Agradecimiento

Agradezco a mis padres por el apoyo incondicional, a mi novio quien me estuvo acompañando y apoyando en esta etapa. Asimismo, un agradecimiento especial al Mg. Cesar Raúl Manrique Tapia, quien me asesoró y orientó en el trabajo de investigación. Finalmente, agradezco a cada uno de los jóvenes que participaron de manera voluntaria para la recolección de datos.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	36

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de estudiantes según universidades.	14
Tabla 2. Prueba de normalidad de las variables.	22
Tabla 3. Correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional	23
Tabla 4. Correlación entre violencia de pareja y las dimensiones de dependencia emocional	23
Tabla 5. Correlación entre dependencia emocional y las dimensiones de violencia de pareja	24
Tabla 6. Diferencias entre violencia de pareja y dependencia según sexo	24
Tabla 7. Diferencias entre violencia de pareja y dependencia según edad	25
Tabla 8. Descripción de los niveles de violencia de pareja	25
Tabla 9. Descripción de los niveles de dependencia emocional	26
Tabla 10. Matriz de operacionalización para violencia de pareja	44
Tabla 11. Matriz de operacionalización para dependencia emocional	45
Tabla 12. V. de Aiken en violencia de pareja	62
Tabla 13. V. de Aiken en dependencia emocional	63
Tabla 14. Análisis descriptivo de ítems de violencia de pareja	64
Tabla 15. Análisis descriptivo de ítems de dependencia emocional	66
Tabla 16. Análisis confirmatorio del cuestionario de violencia de pareja	67
Tabla 17. Análisis confirmatorio del cuestionario de dependencia emocional	67
Tabla 18. Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's de violencia de pareja.	68
Tabla 19. Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's de dependencia emocional.	68

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Prueba de G*power para identificar el tamaño de la muestra.	15
Figura 2. Matriz de correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional.	74
Figura 3. Matriz de correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional en la dimensión ansiedad de separación.	75
Figura 4. Matriz de correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional en la dimensión expresión afectiva.	76
Figura 5. Matriz de correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional en la dimensión modificación de planes.	77
Figura 6. Matriz de correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional en la dimensión miedo a la soledad.	78
Figura 7. Matriz de correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional en la dimensión expresión límite.	79
Figura 8. Matriz de correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional en la dimensión búsqueda de atención.	80
Figura 9. Matriz de correlación entre dependencia de pareja y violencia de pareja en la dimensión de violencia física.	81
Figura 10. Matriz de correlación entre dependencia de pareja y violencia de pareja en la dimensión de violencia sexual.	82
Figura 11. Matriz de correlación entre dependencia de pareja y violencia de pareja en la dimensión de violencia verbal o emocional.	83
Figura 12. Matriz de correlación entre dependencia de pareja y violencia de pareja en la dimensión de violencia relacional.	84
Figura 13. Matriz de correlación entre dependencia de pareja y violencia de pareja en la dimensión de amenazas.	85
Figura 14. Diagrama de senderos de covarianza entre variables de estudio.	86
Figura 15. Gráfico de correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional.	86
Figura 16. Gráfico de correlación entre violencia de pareja y la dimensión ansiedad de separación.	87

Figura 17. Gráfico de correlación entre violencia de pareja y la dimensión expresión afectiva.	87
Figura 18. Gráfico de correlación entre violencia de pareja y la dimensión modificación de planes.	88
Figura 19. Gráfico de correlación entre violencia de pareja y la dimensión miedo a la soledad.	88
Figura 20. Gráfico de correlación entre violencia de pareja y la dimensión expresión límite.	89
Figura 21. Gráfico de correlación entre violencia de pareja y la dimensión búsqueda de atención.	89
Figura 22. Gráfico de correlación entre dependencia emocional y la dimensión violencia física.	90
Figura 23. Gráfico de correlación entre dependencia emocional y la dimensión violencia sexual.	90
Figura 24. Gráfico de correlación entre dependencia emocional y la dimensión violencia verbal.	91
Figura 25. Gráfico de correlación entre dependencia emocional y la dimensión violencia verbal.	91
Figura 26. Gráfico de correlación entre dependencia emocional y la dimensión amenazas.	92

Resumen

El estudio de investigación planteó como objetivo general determinar la relación entre violencia de pareja y dependencia emocional en jóvenes universitarios en Lima Norte, 2020. El tipo de investigación fue correlacional con un diseño no experimental – Transversal. La muestra conformada fue de 156 jóvenes universitarios entre los 16 a 19 años. Se aplicaron los instrumentos del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo adolescente (CADRI) por Wolfe, Scott, Reitzel - Jaffe, Wekerle, Grasley y Pittman en Canadá en el año 2001; y el Cuestionario de dependencia emocional (CDE) por Mariantonia Lemos y Nora Londoño en Colombia en el año 2006. Con respecto a los resultados se evidenció que los valores de la prueba Shapiro – Wilk no se ajusta a una distribución normal ($p < 0.05$), donde se utilizaron estadísticos no paramétricos.

Se evidenció a través de la correlación de Rho de Spearman una correlación significativa directa entre violencia de pareja y dependencia emocional ($r=.487^{**}$). También se encontró una correlación significativa directa entre violencia de pareja y las dimensiones de dependencia emocional donde con la dimensión ansiedad de separación ($r=.421^{**}$); seguido por expresión límite ($r=.400^{**}$); miedo a la soledad ($r=.398^{**}$); modificación de planes ($r=.384^{**}$); búsqueda de atención ($r=.375^{**}$) y expresión afectiva ($r=.365^{**}$). De igual modo se evidencio una correlación significativa entre dependencia emocional y las dimensiones de violencia de pareja donde con la dimensión de violencia verbal o emocional ($r=.479^{**}$); seguido por violencia sexual ($r=.331^{**}$); violencia relacional ($r=.319^{**}$); violencia física y amenazas ($r=.278^{**}$).

Palabras clave: Violencia de pareja, dependencia emocional, jóvenes universitarios

Abstract

The research study had as a general objective to determine the relationship between intimate partner violence and emotional dependency in university students in Lima Note, 2020. The type of research was correlational with a non-experimental design - Transversal. The sample made up was 156 young university students between 16 and 19 years old. The instruments of the Inventory of Violence in Teen Dating (CADRI) were applied by Wolfe, Scott, Reitzel - Jaffe, Wekerle, Grasley and Pittman in Canada in 2001; and the Emotional Dependency Questionnaire (CDE) by Mariantonia Lemos and Nora Londoño in Colombia in 2006. Regarding the results, it was shown that the Shapiro-Wilk test values do not fit a normal distribution ($p < 0.05$), where non-parametric statistics were used.

A significant direct correlation between intimate partner violence and emotional dependency was demonstrated through the Spearman's Rho correlation ($r = .487^{**}$). A significant direct correlation was also found between intimate partner violence and the dimensions of emotional dependency where with the separation anxiety dimension ($r = .421^{**}$); followed by limit expression ($r = .400^{**}$); fear of loneliness ($r = .398^{**}$); modification of plans ($r = .384^{**}$); attention seeking ($r = .375^{**}$) and affective expression ($r = .365^{**}$). Similarly, there was a significant correlation between emotional dependence and the dimensions of intimate partner violence where with the dimension of verbal or emotional violence ($r = .479^{**}$); followed by sexual violence ($r = .331^{**}$); relational violence ($r = .319^{**}$); physical violence and threats ($r = .278^{**}$).

Keywords: Intimate partner violence, emotional dependency, university student

I. INTRODUCCIÓN

Una de las necesidades psicológicas básicas de toda persona es la de relación y se refiere a su permanente accionar con otros individuos; ya que necesita ser aceptado y comprendido por ellos; para permitirle desarrollarse en la sociedad. Esta necesidad que comienza con entrega de afecto, cariño, generosidad hacia otra persona, puede llegar a ser excesiva consecuentemente pierde la autonomía y se da inicio a la dependencia emocional.

Actualmente la problemática sobre violencia de parejas sucede mundialmente en diversos niveles socioeconómico o educativo, siendo mayor porcentaje del sexo masculino contra las féminas.

La Organización Mundial de Salud (OMS, 2013) considera que, la violencia en los diferentes contextos se evidencia cuando se encuentra en una relación de pareja, así mismo los reportes brindados por la OMS consideró que el problema se da con más frecuencia en el sexo femenino (30% nivel mundial) dando advertencia del alto porcentaje (38%) de intento de homicidio.

En los Estados Unidos el 74% de suicidios o asesinatos de mujeres fueron relacionados con la pareja de la víctima y aproximadamente la mitad de las mujeres han sufrido violencia psicológica de parte de la persona a quien lo une alguna relación (American Psychological Association, 2017). En América Latina más del 5% de mujeres son violentadas en su relación de pareja (Organización de Naciones Unidas, 2012).

En el Perú el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) registró el informe del año 2016, donde el 68% de la población femenina que oscilan en edades de 15 a 49 años fueron violentadas de manera física, psicológica y sexual. Asimismo, en el año 2014 se indicó un 71% de jóvenes de 15 a 19 años sufrieron maltratos de su pareja y el 6% buscó ayuda de alguna institución (INEI, 2014).

Según el informe de la Secretaría Nacional de la Juventud (2016) estableció que 68% de personas que están en una relación son víctimas de violencia de parte de su pareja; teniendo mayor incidencia para los adolescentes y jóvenes de 15 a 29 años. Borrego, Campos y Villanueva (2014) afirmaron en la ciudad de Trujillo; el 15.3% de 400 estudiantes de educación superior, presentaron el problema de maltrato en relación de noviazgo y el 74.3% la posibilidad que ocurra maltratos en la relación.

INEI (2017) en Lima registró el 28,4% de mujeres sufrieron maltratos físicos, el 62% de violencia psicológica y 5% sufrieron de violencia sexual por su pareja. Para el Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables (2020) en el distrito de Los Olivos desde el mes de enero a marzo se encontraron 80 casos registrados que sufrieron entre violencia física y sexual.

La problemática de la relación de parejas jóvenes merece la misma preocupación que en las parejas adultas, teniendo en consideración que, en esta etapa de la vida, las parejas de adolescentes y jóvenes están aprendiendo relacionarse para alcanzar la madurez al llegar a la adultez. Motivo por el cual es conveniente e importante formular la pregunta: ¿Qué relación existe entre violencia de pareja y dependencia emocional en jóvenes universitarios de Lima Norte, 2020?

La investigación realizada incrementará la información que se tiene acerca de las variables motivo del presente estudio. En lo práctico, permitirá elaborar programas, talleres, charlas, referidas a esta realidad problemática. A nivel social; la violencia de parejas y dependencia emocional aumentará aún más, en consecuencia, se debe priorizar la atención de futuros profesionales de la salud mental. En lo metodológico; permitirá tener acceso a la información del proceso de desarrollo de la dependencia emocional en parejas jóvenes, además conocer las características de las víctimas y su permanencia al lado de los agresores.

Asimismo, se planteó la hipótesis general: Existe correlación positiva significativa entre ambas variables de estudio en jóvenes universitarios de Lima Norte, 2020 y para los específicos: a) existe correlación positiva significativa entre violencia de pareja y las dimensiones de dependencia emocional; b) existe correlación

positiva significativa entre dependencia emocional y las dimensiones de violencia de pareja; c) existe diferencias significativas entre las variables de estudio según sexo y edad.

Por otro lado, el objetivo general: determinar la relación entre violencia de pareja y dependencia emocional en jóvenes universitarios de Lima Norte, 2020. Sus objetivos específicos son: a) identificar la relación entre violencia de pareja y las dimensiones de dependencia emocional; b) identificar la relación entre dependencia emocional y las dimensiones de violencia de pareja, c) identificar las diferencias entre las variables de estudio, según sexo y edad; d) describir los niveles de violencia de pareja y dependencia emocional en jóvenes universitarios.

II. MARCO TEÓRICO

Por tal motivo, es esencial conocer los estudios realizados a nivel internacional donde Alvarado (2018) en su estudio tuvo como objetivo la descripción de las demostraciones de violencia, dependencia y el comportamiento en el maltrato contra la pareja, hizo uso de la metodología cuantitativa con alcance descriptivo, de corte transversal. Se recolectó la muestra de 220 féminas. Utilizaron el instrumento de Index of Spouse Abuse (ISA) y cuestionario de dependencia emocional (CDE). El resultado afirmó que existe el maltrato psicológico en las mujeres y violencia sexual por parte de sus parejas, diferencia de nivel medio causado por tener una ruptura con su pareja, a su vez destacó que un gran porcentaje de féminas presentan violencia psicológica por sus parejas y así misma violencia sexual. Las féminas presentaron niveles medios en depender emocionalmente donde lo expone mediante la ansiedad de separación, miedo a la soledad, expresión afectiva y modificación de planes.

De la Villa, García, Cuetos y Sirvent (2017) la finalidad es confirmar la relación entre la violencia, dependencia, autoestima y adultos en jóvenes. Participaron 224 sujetos que van de 15 a 26 años en la aplicación muestral. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional, donde evaluaron con el cuestionario de violencia entre novios y el cuestionario CDE. Como resultado obtuvieron que afirmar mayor dependencia emocional; bajo autoestima en sujetos que sufren maltratos en la relación amor; a su vez mencionaron que las mujeres mayormente tienen poca autoestima y en los hombres prevalece el acomodo y la manipulación. La violencia y dependencia emocional es mayor para casos en estudiantes de secundaria consecuentemente también se observa en el nivel superior.

Momeñe, Jauregui y Estévez (2017) el objetivo de su estudio es identificar la relación de la dependencia, regulación de emociones y abuso psicológico en las parejas. La muestra fue de 303 personas entre hombre y mujeres en la edad de 18 a 75 años. Utilizaron la prueba dependencia emocional en noviazgo de adolescentes (DEN), la escala de abuso psicológico y escala de dificultad de regulación emocional. Concluyó que las féminas tuvieron puntajes significativo

altos en campo de rechazo ($p = -0.28$) y descontrol ($p = -0.27$) demostrando que las féminas tienen baja regulación emocional que los hombres. Asimismo, la dificultad de regulación y abuso psicológico produce de dependencia.

Palacios (2015) en su estudio planteó analizar la violencia en el noviazgo y la dependencia emocional acompañadas con algunas variables psicológicas: autoestima, ansiedad y depresión. Trabajó con 199 féminas de 18 y 36 años de edades en la aplicación muestral; para contar con la participación de los sujetos tuvo como condición que todas hayan permanecido en una relación de noviazgo. Aplicaron las pruebas CADRI Fernández, Fuertes y Pulido en el 2005; para evaluar dependencia emocional se aplicó DEN de Urbiola; también aplicó la Escala de Autoestima de Rosenberg. Como resultado obtuvieron que existe una correlación significativa y positiva en ambas variables de estudio. ($p < .001$), asimismo observó los tipos de violencia más comunes: relacional y verbal-emocional con un nivel muy significativo.

Zamora, Vera, Rojas y Alcázar (2018) en su estudio tuvo el objetivo de analizar la relación afectiva con los padres y la conducta violenta en una relación amorosas en jóvenes, utilizaron la muestra de 586 personas entre 14 y 19 años con un estudio descriptivo correlacional. Evaluaron con el Inventario de apego del padre y el inventario de violencia en relaciones adolescentes. Asimismo, tuvo como resultado en las variables el estudio con un valor ($r = .915$) entre las dimensiones de apego y comunicación y confianza. Así también se evidenciaron la relación significativa entre violencia cometida en las facetas directas y severa ($r = .524$). Finalmente, los hombres presentaron cierta confianza con la madre y según sexo destaca la confianza con mayor nivel en ambos padres.

En los trabajos de investigación nacionales se tiene a Arellano (2019) en el artículo que fue señalar la relación entre dependencia emocional y violencia en parejas en estudiantes de institutos. Utilizó para la muestra con 300 estudiantes que oscilan en 16 a 45 años. Tuvo un diseño no experimental – correlacional; el instrumento aplicado fue el cuestionario CDE y el inventario de CADRI, obteniendo los resultados como correlación directa significativa con un efecto

pequeño (,279*) entre ambas variables al igual que las dimensiones de ambas variables se reportó una correlación directa con un efecto pequeño. Referencia para la expresión límite corresponde una relación directa significativa y efecto mediano.

Gregorio (2018) en su investigación determinó la relación entre violencia de pareja y dependencia emocional. La muestra utilizada fue 245 adolescentes entre 15 y 19 años. El diseño es descriptivo correlacional – no experimental. Aplicaron el cuestionario CADRI y el cuestionario de dependencia de Anicama (ACCA). Se tuvo el resultado que existe relación entre dependencia y dimensiones de maltrato de pareja: para lo físico ($r=.237$), sexual ($r=.470$), amenazas ($r=.281$), verbal-emocional ($r=.254$) y relacional ($r=.170$) con relación significativa baja y débil.

Ponce, Aiquipa y Arbocco (2019) en su estudio analizó la relación entre la dependencia, satisfacción de vida y violencia en universitarios. Utilizó 1211 de estudiantes para la muestra entre de 18 a 21 años, con un estudio cuantitativo. Obtuvo como resultado que las féminas que presentaron maltrato por la pareja presentaron una relación significativa e inversa con la dependencia emocional (-0.24 ; $p<.005$) igualmente para las dimensiones con un valor ($-0,128$ a -0.25 ; $p<.001$). para las féminas que no presentan maltrato el valor ($-0,11$; $p <.005$).

Rifai (2018) en su investigación determinó la relación entre ambas variables de estudio en universitarios; menciona sobre evidencias en el aumento del nivel de relación que llega a ser disfuncional o patológico y dar lugar al seguimiento de la dependencia emocional. Conformado por 163 estudiantes universidad cuyas edades oscila de 16 a 29 años. Los instrumentos utilizados fueron Escala de calificación de las relaciones románticas (RRF) y el cuestionario de CDE. Los resultados indicaron que existe correlación positiva entre las dos variables de estudio; asimismo también existe correlación positiva entre las dimensiones de ambas variables de estudios, muestra también la presencia de aumento de satisfacción, obligación y conservación de la relación, cuando se observa comportamiento de búsqueda de cuidado; manifestaciones de afecto y cambio

de proyecto; aumenta el grado de dificultad en la relación al incrementarse los comportamientos dependientes.

Espinoza (2017) en su estudio tuvo el objetivo de identificar las actitudes hacia la violencia en relación de pareja del 5to año de secundaria según sexo. La muestra que utilizó fue de 276 alumnos (138 hombres y 138 mujeres). Empleó la prueba de Actitudes hacia la violencia contra la mujer en relaciones de pareja. Los resultados evidenciaron que existe diferencia significativa en la variable sexo donde el hombre se encuentra con una actitud más favorable.

Tarazona (2019) realizó el estudio para determinar para la relación entre ambas variables, utilizó a 269 sujetos 16 a 19 años para la muestra. Se aplicó la escala de ACCA y el cuestionario de CADRI. El tipo de estudio descriptivo correlacional, con respecto a los resultados se evidenció una correlación significativa baja y moderada entre ambas variables de estudio con el valor de ($\rho=.334^{**}$), asimismo existe correlación significativa baja y débil entre las dimensiones de v. de pareja y dependencia emocional: física ($\rho=.223^{**}$), sexual ($\rho=.476^{**}$), amenazas ($\rho=.259^{**}$), verbal-emocional ($\rho=.246^{**}$) y relacional ($\rho=.161^{**}$).

En el marco teórico Wolfe y Werkele (1999) refiere que el maltrato en la relación de noviazgo tiene el propósito de controlar a la pareja en lo psicológico, físico o sexual causando un gran daño. De igual modo mencionan que la violencia que se esté dando en esta etapa es una violencia superficial; ya que desean continuar y conserva la intimidad entre ellos.

Sugarman y Hotalin (1989) coincidió con la definición de Wolfe y Werkele (1999) donde refiere que los actos agresivos y control sobre la pareja, ocasiona daño en el sujeto de manera psicológica, emocional, físico y sexual.

Para Wolfe, Scott, Reitzel, Wekerle, Grasley y Pittman (2001) violencia de pareja examinaron la problemática desde la perspectiva de la socialización del entorno familiar, es decir las acciones de la convivencia familiar permiten crear un modelo a seguir por los hijos en la etapa de la niñez o adolescencia, por lo tanto, una relación familiar de permanente hostilidad, hará posible en gran medida que estas acciones se repitan en las siguientes etapas del desarrollo de los hijos.

Asimismo, la OMS (2013) informó que la conducta agresiva del individuo con su pareja en el hogar puede tener consecuencias de trastorno psíquico físico, emocional y sexual en las personas.

Ramírez (2000) planteó el problema de la perspectiva biológica donde la conducta de las parejas en base a la relación y el sexo de los seres, así como la agresividad del hombre es innata y se da en un afán de sobrevivencia; agregó además que este comportamiento agresivo, según investigaciones realizadas, sería debido al desarrollo hormonal de las personas y que en el varón existen mayor posibilidad de darse que en la mujer.

Asu vez, Moral de la Rubia y Ramos (2015) definió como el ejercicio de poder mediante la acción u omisión, donde puede controlar o lastimar en contra su voluntad a su pareja, se puede dar en el noviazgo, matrimonio o cohabitación.

Aguilar (2010) afirmó que el maltrato psicológico entre el vínculo amoroso de dos personas se inicia en el periodo de noviazgo donde la acumulación de tensión es consecuencia del afán de poder y dominio sobre la pareja.

En cuanto, Ramos (2014) consideró como cualquier tipo de conducta de forma activo o pasiva donde sea intencional o provoque un daño a su pareja sentimental. Asimismo, propuso los conceptos para la violencia sufrida, como el individuo que recibe insultos o daño del agresor y el concepto en violencia ejercida se refiere al individuo que ocasiona el daño de manera violenta hacia el otro individuo.

Por otro lado, Wolf y Wekerle (1999) detallan 5 tipos de violencia de pareja que se mencionan a continuación:

Violencia sexual: relacionado sobre actitud sexual cuando es realizada no existiendo un consentimiento mutuo y que se realiza mediante violencia física o la intimidación, para satisfacer su necesidad personal. (pp. 35)

Violencia racional: basados en calumnias, testimonios falsos y enjuician a la pareja buscando restarle méritos o estimación, es decir se busca manipular a la pareja. (pág. 38)

Violencia verbal – emocional: considera como tal a las ofensas que son provocadas por la desacreditación, gritos, deshonra, vergüenza; es decir el uso de la palabra para propiciar un daño emocional, la autoestima e identidad. (pp. 40)

Amenazas: surge ante una discusión violenta en la cual el atacante da a entender ligeramente una acción que le va a dañar al afectado, sus patrimonios personales y cosas de interés, pretendiendo manipular a través de la autoagresión e intimidación. (pp. 42)

Violencia física: cuya característica es agresión física a través de golpes, empujones uso de objetos para causar daño hacia la otra persona, con el propósito de consolidar un daño de carácter físico, incluso llegar hasta la muerte. (pp. 45)

Igualmente, Cuervo y Martínez (2013) describen 3 fases en el ciclo de violencia:

1era Fase, constituye el aumento de la angustia al agruparse las causas que conlleva a la violencia, creándose así una situación de duda sobre las consecuencias, donde la víctima considera que el agresor merece un castigo, pero al no ser consciente del castigo de sus actos crea un ambiente de mayor tensión.

2da Fase, referida a la violencia explícita en la cual el aumento de la tensión lleva a la realización de los hechos sin control alguno ocasionando daños que pueden ser psicológicos, emocional y físico, haciendo posibles que el agresor tenga una percepción equivocada del comportamiento de la víctima.

3ra fase, está relacionado al logro de la reconciliación, siendo el agresor el que toma la iniciativa tratando de justificar sus actos y lograr que la víctima se sienta culpable por lo acontecido y merecer el perdón. En esta etapa se trata de evitar que se repita en forma continua el ciclo de la violencia para la cual se requiere actuar después de la 3ra fase, mediante un acuerdo de paz entre la pareja en condiciones que no les dañe física ni psicológicamente.

En referencia a la dependencia emocional Castelló (2000) lo consideró como la escasez afectiva que no ha sido satisfecha en la niñez alternando así la visión de sí misma al igual que de las personas de su entorno, buscando en otras personas que los una en aquello que carece.

Beck (2005) sostiene que las distorsiones cognitivas controlan a las personas; ya que los esquemas cognitivos de estas personas procesan erróneamente y de manera irreal la información.

Conceptualizar la dependencia emocional, es parte de las teorías, ya que cada pareja presenta condiciones diferentes, dificultando su estudio (Castelló, 2000). Asimismo, asevera que las causas de la dependencia emocional es difícil enumerarlas por su complejidad y variedad, sin embargo, hace referencia a la falta de afecto durante la niñez y la posibilidad de sufrir un abandono de parte del ser amado (Castelló, 2005).

A su vez, Lemos y Londoño (2006) considerando las ideas de Castelló agrupa la dependencia emocional en factores:

Factor 1. Ansiedad de separación, son manifestaciones emocionales surgiendo de un posible desencanto en la relación.

Factor 2. Expresión afectiva, se observa un permanente requerimiento de afectivo de su pareja para consolidar su amor dando la tranquilidad al sentimiento inseguro.

Factor 3. Modificación de planes, variación en el accionar, proyectos y conductos puestos a los deseos conscientes o inconscientes para poder complacer a la pareja o de compartir mayor tiempo a su lado.

Factor 4. Miedo a la soledad, reconoce el pánico al no lograr completar la relación y percibir la falta de afecto o amor de la otra persona.

Factor 5. Expresión límite, posibilidad del rompimiento de la relación y lidiar con la soledad, dar lugar a conductas negativas en la pareja dependiente como: la pérdida del sentido de la vida.

Fase 6. Búsqueda de atención, tendencia permanente en propiciar el interés de la otra persona garantizando la continuidad de pareja.

Igualmente, Lemos et al. (2006) mencionan que la subordinación se agrupa según sus características, un primer grupo de personas denominado instrumental que manifiestan inseguridad, no toman la iniciativa para realizar acciones con responsabilidad de acuerdo a su edad. Un segundo grupo que es la emocional que se refiere a la exigencia de contar con una relación afectiva en las correspondencias interpersonales. La violencia física o intimidación a que están expuestas por ser obligado (a) a decir o hacer algo, se manifiesta en la pérdida de la autonomía, la identidad y baja autoestima.

Finalmente, en el enfoque de Castelló (2005) el individuo dependiente emocionalmente mostrará las características tales como: exigencia extrema de cariño, afecto por parte de su pareja, necesidad de estar cerca de él o ellos por temor a ser desamparada. Esta relación determina que uno sea el sumiso y el otro el dominante; de allí que muchos dependientes emocionales buscan una persona dominante, egoísta para sentirse segura de sí mismo y asegurar la continuidad del vínculo amoroso.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Estudio de tipo descriptivo correlacional - Básica, donde la finalidad determinará los niveles de relación que existen entre ambas variables de estudio (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). Asimismo, es básica porque es esencial o fundamental y puede ser mejorado para dar lugar a otros estudios de ampliación sin llegar a una comprobación en el campo práctico (Behar, 2008)

Diseño de investigación

El estudio fue no experimental, se enfocó principalmente en visualizar el fenómeno tal cual en el contexto natural donde se evaluará seguidamente. Además, el estudio es transversal, porque medirá la relación entre dos variables en un tiempo estipulado. (Hernández y Mendoza, 2018)

3.2. Variables y operacionalización

Variable violencia de pareja

Definición conceptual: es el propósito de controlar a la pareja en lo psicológico, físico o sexual causando un gran daño. De igual modo mencionan que la violencia que se esté dando en esta etapa es una violencia superficial; ya que desean permanecer y conserva la intimidad entre ellos. (Wolfe y Wekerle, 1999)

Definición operacional: es medido por las puntuaciones del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes (CADRI). (Wolf et al. 2001)

Dimensiones: establece dos dimensiones como violencia sufrida y cometida, donde cada dimensión presenta cinco subescalas: física (8, 25, 30, 34), sexual (2, 13, 15, 19), verbal o emocional (4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28, 32), relacional (3, 20, 35) y amenazas (5, 29, 31, 33) con 25 ítems donde los 10 ítems adicionales de naturaleza doble, estos ítems no se encuentra incluido en el análisis ya que son distractores.

Escala de medición: su escala es ordinal.

Variable dependencia emocional

Definición conceptual: conjunto de escasez afectiva, requerimientos donde alteran la visión de sí mismo y las personas de su entorno buscando en otras personas que los una y brinde aquello que carece. (Castelló, 2000)

Definición operacional: es medido por las puntuaciones del cuestionario de dependencia emocional (Lemos y Londoño, 2006); donde se realizó la suma de puntaje según los resultados obtenidos.

Dimensiones: presenta seis dimensiones como la expresión afectiva (5, 11, 12, 14), ansiedad de separación (2, 6, 7, 8, 13, 15, 17), miedo a la soledad (1, 18, 19) expresión afectiva (5, 11, 12, 14), modificación de planes (16, 21, 22, 23), y búsqueda de atención (3, 4) compuesta por 23 ítems.

Escala de medición: su escala es ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Grupo de elementos muestrales que presentarán características en común al que se requiera estudiar (Gallegos, 2015); El estudio fue conformado por jóvenes universitarios con estudios a distancia de Lima Norte. Según las

cifras brindadas por las estadísticas realizadas por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2016) alcanzó a la sumatoria de 267436 universitarios de Lima Norte.

Tabla 1

Distribución de universitarios según universidades de Lima Norte

Universidad	Nº de estudiantes	%
Universidad César Vallejo	103575	39%
Universidad Tecnológica Del Perú	45074	17%
Universidad Continental	26428	10%
Universidad San Ignacio De Loyola	22811	9%
Universidad Privada Del Norte	66960	25%
Universidad De Ciencias Y Humanidades	2588	1%
Total	267436	100%

Fuente: SUNEDU, 2016

En la tabla, se observa que en el Cono Norte el 39% de universitarios estudian en la Universidad César Vallejo, seguido por el 25% de universitarios se encuentran estudiando en la Universidad Privada de Norte, luego el 17% se encuentran en la Universidad Tecnológica del Perú, el 10% de universitarios estudian en la Universidad Continental, seguido del 9% en la Universidad San Ignacio de la Loyola y el 1% de universitarios pertenecen a la Universidad de Ciencias y Humanidades.

Criterio de inclusión

- Edades en el rango de 16 a 19 años.
- Estudiar a distancia de Lima Norte.
- Participantes que acepten el consentimiento informado.
- Participación de forma voluntaria.

Criterio de exclusión

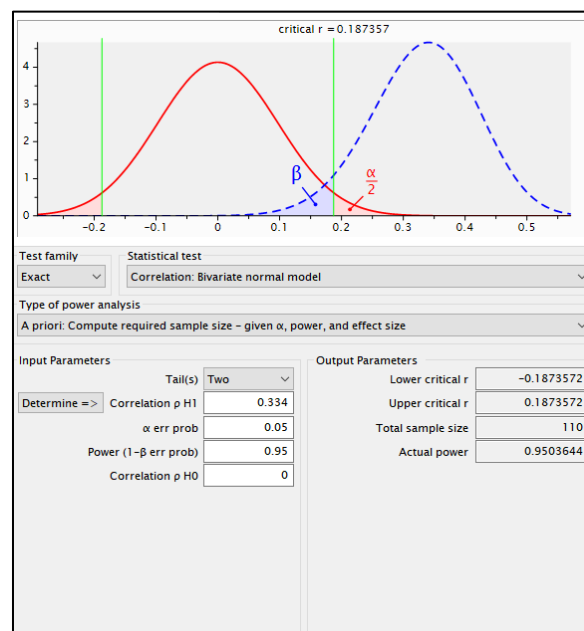
- Marquen el test de forma incorrecta.
- No se encuentren en las edades de 16 a 19 años.
- Estudiantes con discapacidad donde le impida poder realizar los test.
- Participantes que nunca han estado en una relación de pareja.

Muestra

Grupo de elementos en la cual se recogerá información sin implicar lo que representa la población de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014); en el estudio se utilizó la aplicación estadística G*power en la versión 3.1.9.6 donde permitió acceder el tamaño de la muestra con un grado de significancia 0.05; un valor potencial de 0.95, la correlación se obtuvo por Tarazona (2019) con un valor de correlación de 0.334, obteniendo un resultado de 110 jóvenes para conformar la muestra, asimismo se consideró aumentar a la muestra 46 jóvenes para ampliar la muestra obteniendo un total de 156 jóvenes universitarios en ambos sexos de 16 a 19 años de edad.

Figura 1

*Tamaño de muestra con G*power*



Muestreo

Muestreo No-probabilístico, causal o accidental porque la selección será al criterio del investigador. (Otzen y Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La recolección de realizó mediante la técnica de encuesta o cuestionario de acuerdo a Buendía (1998).

Instrumentos

Se utilizaron 2 instrumentos que son los siguientes:

Variable 1: Violencia de pareja

Ficha Técnica Nº 01

Nombre	: Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo adolescente.
Autores	: Wolfe, Scott, Reitzel - Jaffe, Wekerle, Grasley, y Pittman (2001)
Procedencia	: Canadá
Adaptación	: Fernández, Fuertes y Pulido (2005)
Objetivo	: Proporcionar las medidas de violencia física, sexual, verbal o emocional, relacional y amenazas como sufrida o cometida en adolescentes de 15 a 19 años.
Aplicación	: Individual o colectiva
Tiempo	: 25 minutos aproximadamente.
Estructuración	: 35 ítems
Aplicación	: 15 a 19 años

Reseña histórica

Wolfe y Werkerle (1999) diseñaron el instrumento donde Wolfe, Scott, Reitzel - Jaffe, Wekerle, Grasley y Pittman (2001) ejecutaron y validaron la prueba para poder detectar los tipos de violencias que se dan en la violencia en parejas de adolescentes, ya que veían esta problemática muy frecuente en adolescentes en relaciones de noviazgo donde al realizar la investigación hallaron los tipos de violencia que se presentaba violencia física, sexual, verbal o emocional, racional y amenazadas.

Consiga de aplicación

Su aplicación es de forma individual o grupal, la duración es 25 min. Aproximadamente donde se les menciona a los estudiantes que lean cada ítem y marquen de acuerdo a la respuesta que se puedan sentir identificados.

Propiedades psicométricas del Original

La validez del instrumento original mostró una correlación significativa para todas las preguntas; y la carga factorial se encuentra en .40 y .84. La confiabilidad presentada en sus 5 factores son las siguientes: V. sexual=.51, V. relacional=.52, V. verbal-emocional=.82, amenazas=.66 y V. física= .83 (Wolfe et al. 2001).

Propiedades psicométricas peruanas

El estudio de propiedades psicométricas, reportó validez con estructura interna donde obtuvo un resultado de los ítems-dimensiones de .24 a .67 para violencia cometida y .19 a .73 para violencia sufrida. Para la confiabilidad utilizaron el Alfa de Cronbach arrojando resultados favorables; para violencia cometida obteniendo la confiabilidad =.85 para la violencia sufrida la confiabilidad = .89 (Sarmiento, 2014).

Propiedades psicométricas del Piloto

La validez de contenido fue por juicio de experto conformado por 5 especialistas donde se halló que el total de los 5 jueces calificaron al 100%. En cuanto la confiabilidad la prueba piloto fue con 60 estudiantes universitarios donde se obtuvo los resultados mediante el Alfa de Cronbach con el valor 0.752 para el instrumento y para sus dimensiones como violencia física tuvo una confiabilidad de 0.417, la dimensión de violencia física de 0.467, la dimensión de violencia verbal de 0.855, la dimensión de violencia racional de 0.350 y amenazas con un valor de 0.42; quiere decir que el instrumento es confiable y puede ser aplicado.

Variable 2: Dependencia emocional

Ficha Técnica N° 02

Nombre : Cuestionario de dependencia emocional (CDE)
Autores : Lemos y Londoño (2006)
Procedencia : Colombia
Objetivo : Medir el nivel de dependencia emocional
Aplicación : Individual o colectiva
Tiempo : 15 minutos aproximadamente.
Estructuración: 23 ítems
Aplicación : 16 a 40 años

Reseña histórica

Lemos y Londoño (2006) refieren que el objetivo es la construcción y validación en el instrumento que evaluó la dependencia emocional, donde la muestra fue de 815 participantes entre mujeres y hombres. El primer instrumento fue construido con 66 ítems donde algunos ítems fueron excluidos por análisis factorial, finalmente el instrumento este compuesto por 23 ítems y seis factores.

Consigna de aplicación

Su aplicación es de forma individual o grupal, la duración es 15 min. aproximadamente donde se les menciona a los estudiantes que lean cada ítem y marquen de acuerdo a la respuesta que se puedan sentir identificados.

Propiedades psicométricas del Original

La versión original obtuvo su validez basándose en su estructura interna de con 6 factores que mide dependencia emocional, donde obtuvo un 38.9% con una varianza de la prueba con la carga factorial donde oscila en .53 a .82. En la confiabilidad tuvo un resultado favorable: ansiedad de separación .87, expresión afectiva .83, modificación de planes .75, miedo a la soledad .80, expresión límite .62 y búsqueda de atención .78 (Lemos et al. 2006).

Propiedades psicométricas peruanas

La validez del estudio denominado propiedades psicométricas en Trujillo, arrojaron el resultado que la validez de constructo hallado ítem – total, para la estructura en los seis factores obtuvieron unos valores entre 0.40 y 0.70 del total de la prueba, a la vez cada factor tuvo valores entre .39 y .67. Para la confiabilidad utilizaron Alfa de Cronbach por CI arrojando como resultado .91 en el cuestionario en total y en los seis factores tuvo evidencias de valores de .63 a .82 dando como una confiabilidad moderada a elevada (Lecca, 2016).

Propiedades psicométricas del Piloto

La validez de contenido fue mediante el juicio de experto conformado por 5 especialistas donde se halló que el total de los 5 jueces calificaron al 100%. En cuanto la confiabilidad se aplicó prueba piloto con 60 universitarios donde se consiguió los resultados con el Alfa de Cronbach dando como valor 0.757 para el instrumento, así mismo sus dimensiones obtuvieron los

siguientes resultados: ansiedad de separación un valor de 0.747, expresión afectiva el valor de 0.547, modificación de planes con un valor de 0.483, miedo a la soledad 0.379, expresión límite el valor de 0.266 y búsqueda de atención con el valor de 0.330.

3.5. Procedimientos

Para realizar la investigación se realizó la búsqueda de información referente a las variables de estudio, asimismo se realizó los antecedentes internacional y nacional juntos a las teorías que sustenten a las variables también se realizó hipótesis y objetivos. Para recolectar los datos, se solicitó la autorización de los autores de los instrumentos y director de escuela donde se pretendía evaluar el instrumento. La evaluación se realizó mediante el formulario de Google donde explicaba el asentimiento informado para que puedan ser parte del estudio realizado, al término de la recolección de datos las respuestas fueron extraídas a una base de datos para luego utilizar el método estadístico y así obtener los resultados de cada objetivo planteado. Por consiguiente, se interpretó los resultados para luego realizar la discusión y conclusión.

3.6. Método de análisis de datos

La aplicación se realizó con los dos cuestionarios donde se obtuvo la información de los jóvenes universitarios, luego se ingresó las respuestas al programa Microsoft Excel (Versión 19) donde se realizó el vaciado y el orden de la información, seguido se utilizó el programa estadístico SPSS, asimismo, se aplicó la prueba de normalidad univariada y encontrar el coeficiente de correlación entre las variables de estudio se empleó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. Es la prueba de normalidad más utilizada por sus propiedades potenciales en comparación de otras pruebas (Shapiro, 2003). Finalmente, se utilizó el coeficiente de Rho de Spearman (Distribución no paramétrica)

3.7. Aspectos éticos

El estudio realizado se rigió los lineamientos establecidos según el manual APA para la correcta redacción y citas de las fuentes que se utilizaron en la investigación. Se obtuvo los permisos para el uso de los instrumentos por parte de los propios autores, asimismo se solicitó la autorización a las autoridades correspondientes mediante la carta de presentación que forma parte del estudio

Para el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) refiere que los profesionales en la psicología realizan el esfuerzo y buscan hacer el bien con las personas y se comprometen en evitar algún daño. Asimismo, en el estudio se desarrolló cuatro principios bioéticos según Beauchamp y Childress (2011) en la cuales son: El principio respeto a la autonomía, donde los jóvenes universitarios deciden si participar o no en el estudio; el principio no maleficencia, donde no hubo el propósito de hacer daño a los jóvenes universitarios; el principio de beneficencia, en proceder en beneficio hacia los demás y el principio de justicia, es exigir la igualdad en las personas, sin discriminar por su origen, sexo, raza, nivel sociocultural entre otros.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de Normalidad de las variables

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Violencia de pareja	.809	156	.000
Violencia física	.550	156	.000
Violencia sexual	.805	156	.000
Violencia verbal o emocional	.887	156	.000
Violencia Relacional	.554	156	.000
Amenazas	.635	156	.000
Dependencia emocional	.862	156	.000
Ansiedad de separación	.835	156	.000
Expresión afectiva	.877	156	.000
Modificación de planes	.834	156	.000
Miedo a la soledad	.768	156	.000
Expresión límite	.499	156	.000
Búsqueda de atención	.917	156	.000

En la tabla 2, se observa la prueba de normalidad para ambas variables de estudios, provienen de una distribución no normal teniendo un $p < 0.05$ para las dos variables. Para Hernández, Fernández y Baptista (2010) estos datos demandan que las variables deben ser procesadas inferencialmente con estadísticos de correlación no paramétricos.

Tabla 3

Correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional

Variables	Correlación	Dependencia emocional
	Rho de Spearman	.487**
Violencia de pareja	p	.000
	r ²	.189
	N	156

En la tabla 3, se evidencia entre ambas variables una correlación significativa, directa (rho= .487**; p<0.05). Mondragón (2014) refiere que la correlación directa se da cuando aumentar una variable aumenta la otra y viceversa, asimismo menciona que existe una correlación y/o intensidad positiva media porque se ubica entre +0.11 a +0.50. Por otro lado, el tamaño efecto es pequeño porque se encuentra en el rango entre 0.10 y 0.30 (Cohen, 1998)

Tabla 4

Correlación entre violencia de pareja y las dimensiones dependencia emocional

		Ansiedad de separación	Expresión afectiva	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de atención
	Rho	.421**	.365**	.384**	.398**	.400**	.375**
Violencia de pareja	p	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	r ²	.135	.110	.130	.135	.179	.141
	n	156	156	156	156	156	156

En la tabla 4, se evidencia que violencia de pareja tiene correlación significativa, directa con intensidad media con las dimensiones de dependencia emocional ; el mayor valor es con la dimensión ansiedad de separación (rho= .421**; p<0.05); seguido por expresión límite (rho= .400**; p<0.05); miedo a la soledad (rho= .398**; p<0.05); modificación de planes (rho= .384**; p<0.05); búsqueda de atención (rho= .375**; p<0.05) y expresión afectiva (rho= .365**; p<0.05). Mondragón (2014) refiere que la correlación directa se da cuando aumentar una variable aumenta la otra y viceversa, asimismo menciona que existe una correlación y/o intensidad positiva media porque se ubica entre +0.11 a +0.50. Por otro lado, el tamaño efecto es pequeño porque se encuentra en el rango entre 0.10 y 0.30 (Cohen, 1998)

Tabla 5

Correlación entre dependencia emocional y las dimensiones de violencia de pareja

		Violencia física	Violencia sexual	Violencia verbal o emocional	Violencia relacional	Amenazas
	Rho	.278**	.331**	.479**	.319**	.278**
Dependencia emocional	p	.000	.000	.000	.000	.000
	r ²	.114	.099	.172	.118	.127
	n	156	156	156	156	156

En la tabla 5, se evidencia que la dependencia emocional tiene correlación significativa, directa con intensidad media con las dimensiones de violencia, el mayor valor es con la dimensión de violencia verbal o emocional ($\rho = .479^{**}$; $p < 0.05$); seguido por violencia sexual ($\rho = .331^{**}$; $p < 0.05$); violencia relacional ($\rho = .319^{**}$; $p < 0.05$); violencia física y amenazas ($\rho = .278^{**}$; $p < 0.05$). Mondragón (2014) refiere que la correlación directa se da cuando al aumentar una variable aumenta la otra y viceversa, asimismo menciona que existe una correlación y/o intensidad positiva media porque se ubica entre +0.11 a +0.50. Por otro lado, el tamaño efecto es pequeño porque se encuentra en el rango entre 0.10 y 0.30 (Cohen, 1998)

Tabla 6

Diferencias entre violencia de pareja y dependencia emocional según sexo

Variable		Estadística	Rango promedio	Significancia
Violencia de pareja	Mujer (n=98)	U de Mann-Whitney	79.80	.641
	Hombre (n=58)	(2715.000)	76.36	
Dependencia emocional	Mujer (n=98)	U de Mann-Whitney	76.94	.576
	Hombre (n=58)	(2689.500)	81.13	

Se puede visualizar en la tabla 6, que no existe diferencias significativas entre ambas variables según sexo, debido al valor de significancia es mayor .05 ($p > .641$ y $.576$).

Tabla 7

Diferencias entre violencia de pareja y dependencia emocional según edad

Variable		Estadística	Significancia
Violencia de pareja	16 – 17 (n=9)	Kruskal-Wallis	.890
	18 – 19 (n=137)		
Dependencia emocional	16 – 17 (n=9)	Kruskal-Wallis	.399
	18 – 19 (n=137)		

En la tabla 7, se puede observar que no existe diferencias significativas entre ambas variables según edad, debido al valor de significancia es mayor a 0.05.

Tabla 8

Descripción de los niveles de violencia de pareja

Variable	Nivel	f	%
Violencia de pareja	Bajo	118	75.6
	Medio bajo	29	18.5
	Medio alto	6	3.8
	Alto	3	1.9
	Total	156	100.00

En la tabla 8, se aprecia en el nivel violencia de pareja que un 75.6% se encuentra en un nivel bajo, el 18.5% en el nivel medio bajo, 3.8% en el nivel medio alto y el 1.9% en el nivel alto; lo cual indica, que los estudiantes universitarios se encuentran en un nivel bajo de violencia de pareja.

Tabla 9

Descripción de los niveles de dependencia emocional

Variable	Nivel	f	%
Dependencia emocional	Bajo	13	8.3
	Medio	111	71.2
	Alto	32	20.5
	Total	156	100,0

En la tabla 9, se aprecia en el nivel dependencia emocional que un 71.2% presenta el nivel medio, el 20.5% se encuentra en el nivel alto y 8.3% en el nivel bajo; lo cual indica, que los estudiantes universitarios se encuentran en un nivel medio de dependencia emocional.

V. DISCUSIÓN

El análisis de los estudios realizados por muchos investigadores acerca de la violencia de pareja y dependencia emocional; permite la presente discusión:

En relación al objetivo general; se efectuó una correlación significativa directa con intensidad media entre ambas variables de estudio con un valor ($r=.487^{**}$); afirmación que se corrobora con la investigación de Wolfe et al (2001) que establece que la violencia de pareja vista desde la perspectiva de la socialización del entorno familiar, en la cual, si los padres mantienen una relación de permanente hostilidad, permitirá en gran medida que estas acciones se repitan en las siguientes etapas del desarrollo de sus hijos. Por su parte Castelló (2005) consideró que, al referirse a la dependencia, merece dar mayor énfasis en la carencia económica, emocional y material de una persona porque puede generar una larga relación con la pareja. A su vez, Ramos (2017) llegó a la conclusión de la existencia de una correlación entre dependencia emocional y actitudes a la violencia conyugal. Asimismo, Gregorio (2018) determinó una correlación significativa entre dependencia emocional y violencia de pareja en adolescentes del 4to y 5to del nivel secundario ($r=.347$). En cambio, el trabajo de Quispe (2018) no obtuvo una correlación entre ambas variables presentando un valor de ($r=.080$) donde el resultado refiere que los estudiantes universitarios no presentan este problema. Sin embargo, Arellano (2019) halló una correlación significativa directa entre dependencia emocional y violencia de pareja en estudiantes de 16 a 45 años ($r=.279^{**}$). Igualmente, Tarazona (2019) encontró una correlación significativa directa entre dependencia emocional ($r=.334^{**}$). Finalmente, la investigación de Pasiche (2019) halló una correlación directa entre dependencia emocional y violencia con la mujer que oscilan en 20 a 40 años ($r=.750$).

En cuanto la relación de violencia de pareja y las dimensiones de dependencia emocional presentan una correlación directa con intensidad media en donde, con la dimensión ansiedad de separación ($r=.421^{**}$); seguido por la dimensión expresión límite ($r=.400^{**}$); la dimensión miedo a la soledad ($r=.398^{**}$); la dimensión modificación de planes ($r=.384^{**}$); la dimensión búsqueda de atención

($r=.375^{**}$) y la dimensión expresión afectiva ($r=.365^C$ de pareja jóvenes dado que en la dimensión búsqueda de aceptación, la dimensión atención con un valor ($r=.132^*$) y la dimensión idealización de la pareja con un valor ($r=.114^*$). Igualmente, Tarazona (2019) halló una correlación significativa entre violencia en relaciones de pareja y las dimensiones de la dependencia emocional donde la dimensión miedo a soledad ($r=.512^{**}$), la dimensión expresión ($r=.465^{**}$), la dimensiones percepción de su autoestima ($r=.226^{**}$) y la dimensión abandono de planes propios ($r=.222^{**}$) presentan una correlación significativa directa baja; en cambio con la dimensión percepción de su autoeficacia se encuentra una correlación significativa inversa baja ($r=-.276^{**}$). En base a la Teoría de Castello (2005) hace referencia que las dimensiones de dependencia pueden ser inerte si se demuestra alguna manipulación por la pareja o alguna presencia de violencia de manera progresiva y se convierta en una situación cotidiana. Ante ello los jóvenes universitarios presentan un apropiado manejo de la dependencia en sus relaciones amorosas. Asimismo, Lemos et al (2006) estableció la prevalencia de las manifestaciones emocionales de desencanto de la relación de la pareja y en menos significancia el requerimiento afectivo para evitar la inseguridad y fortalecer el amor.

En relación de dependencia emocional y las dimensiones de violencia de pareja presentan una correlación directa con intensidad media en donde, con la dimensión de violencia verbal o emocional ($r=.479^{**}$); seguido por la dimensión violencia sexual ($r=.331^{**}$); la dimensión violencia relacional ($r=.319^{**}$); la dimensión violencia física ($r=.278^{**}$) y la dimensión de amenazas ($r=.278^{**}$). Wolf et al. (2001) considera 5 tipos de violencia en la pareja de jóvenes, en las cuales son la violencia sexual, relacionado sobre actitud sexual cuando es realizada no existiendo un consentimiento mutuo y que se realiza mediante violencia física o la intimidación; la violencia racional basados en calumnias, testimonios falsos y enjuician a la pareja buscando restarle méritos o estimación, es decir se busca manipular a la pareja; la violencia verbal – emocional donde se considera como tal a las ofensas que son provocadas por la desacreditación, gritos, deshonra, vergüenza; las amenazas donde surge ante una discusión violenta en la cual el atacante da a entender ligeramente una acción que le va a dañar a afectado, sus patrimonios personales y cosas de interés, pretendiendo manipular a través de

la autoagresión e intimidación y la violencia física cuya característica es agresión física a través de golpes, empujones uso de objetos para causar daño hacia la otra persona, con el propósito de consolidar un daño de carácter físico, incluso llegar hasta la muerte. Contrariamente, Gregorio (2018) en su investigación no presenta correlación entre la variable dependencia emocional y las dimensiones de violencia física ($r=0.23$), violencia sexual ($r=0.47$), amenazas ($r=0.28$), la violencia verbal – emocional ($r=0.25$) y violencia relacional ($r=0.17$). A su vez, Tarazona (2019) evidenció una correlación significativa baja entre dependencia emocional con las dimensiones de violencia de pareja donde con la dimensión de violencia física ($r=.223$), con la dimensión de violencia sexual ($r=.476$), con la dimensión amenazas ($r=.259$), con la dimensión violencia verbal-emocional ($r=.246$) y con la dimensión violencia relacional ($r=.161$).

Las diferencias significativas entre violencia de pareja y dependencia emocional según sexo se evidenció que no existen diferencias significativas entre ambas variables en los jóvenes universitarios, debido al valor de significancia es mayor .05 ($p>.641$ y $.576$), en el rango promedio según la U de Mann-Whitney en la variable de violencia de pareja es: mujer = 79.80, hombre = 76.36 y en la variable de dependencia emocional es: mujer = 76.94, hombre = 81.13. Para Castello (2006), cuando la mujer requieren de afecto y protección se pueden caracterizar por ser dependientes emocionalmente donde sobresale la violencia psicológica en la cual el chantaje es una estrategia que pueden realizar para que la pareja le muestre el afecto que le hace falta, asimismo cuando la mujer piensa que su pareja es el único de quien va provenir la violencia física, económica o sexual; para los hombres que tienen la necesidad de afecto, presentan como creencia que su pareja es la única persona que pueden confiar, también realizan violencia con su pareja; quiere decir que los hombres suelen manifestar de forma dominante donde los maltratos y violencia están escondido en la necesidad de afecto. A su vez, Aiquipa (2015) menciona que las mujeres presentan mayor dependencia con sus parejas. Así mismo, Goñi (2016) en su investigación con estudiantes entre 13 y 17 años en ambos sexos concluye afirmando la existencia de violencia por la dependencia que presentan. Igualmente, Espinoza (2017) tuvo como resultado que si existe diferencias significativas en la variable de actitudes hacia la violencia según sexo donde los hombres presentan una actitud

más favorable. En cambio, Montes (2018) en sus resultados no encontró diferencias significativas en las personas que tienen una relación de pareja. Al igual, Quispe (2018) no encontró diferencias entre ambas variables según sexo, ya que el nivel de significancia en dependencia emocional según sexo es mayor a .05. ($p > .084$) y el valor de significancia en la violencia de pareja según sexo es mayor a .05 ($p > .610$).

En las diferencias significativas entre violencia y dependencia emocional según edad se encontró que no existen diferencias significativas entre ambas variables en los jóvenes universitarios ya que el valor de significancia es mayor .05 ($p > .890$ y $.399$). Asimismo, Quispe (2018) evidenció que no existen diferencias entre las variables de estudio según edad donde el valor de significancia es mayor a .05 ($p > .081$ y $.122$). Igualmente, Obando (2018) en su estudio menciona que no existe diferencias significativas según edad entre la actitud hacia la violencia contra la mujer en relación de pareja y dependencia. Para Tarazona (2019) no encontró diferencias significativas entre dependencia emocional y violencia en relaciones de pareja según edad por el motivo que su valor es mayor a .05 ($p > 0.63$ y $.276$). Es decir, la edad no influye para identificar la violencia ya que se puede presentar en todo momento.

Los niveles de violencia de pareja evidencia que un 75.6% se encuentra en un nivel bajo y el 1.9% presentan un nivel alto de violencia en la relación de pareja en los jóvenes universitarios. Asimismo, en los resultados coinciden con el estudio de Tarazona (2019) indica que el 71.4% se encuentra en un nivel bajo de violencia de pareja. Así también, Gregorio (2018) refiere que el 68.2% se encuentran un nivel bajo en violencia en las relaciones de pareja en adolescentes. Por otro lado, estos resultados no coinciden con la investigación de Quispe (2018) refiriendo que el 36.5% de estudiantes universitarios se encuentra en un nivel medio alto en sus relaciones de pareja

Los niveles de dependencia emocional evidencian un mayor porcentaje en el nivel medio con un 71.2% de jóvenes universitarios que presentan dependencia en una relación de pareja. Lemos et al. (2011) considera que las personas con dependencia emocional, tienen conductas que están basadas en llamar la

atención y tener afecto de su pareja sacrificando aspectos importantes de su vida. De igual modo, Lecca (2016) dice: son muy susceptibles, no se valoran a sí mismo y priorizan a su pareja para obtener el afecto que requieren, sin poder ver el tipo de violencia que pueda darse en su relación. Así también, el INEI (2016) hace referencias, que las personas con dependencia emocional esperan que sus parejas puedan tomar las decisiones en todo momento. En la investigación de Tarazona (2019) evidenció el 61.3% se encontró en un nivel estable en la dependencia. Quispe (2019) en su estudio refirió que el 30.4% de universitarios se encuentran en un nivel medio. En cambio, para Gregorio (2019) los resultados obtenidos fue que el 53.5% presentan un alto nivel de dependencia y del mismo modo, Aiquipa (2015) obtuvo un nivel alto con un 96% de relaciones de pareja que presenta dependencia emocional.

Teniendo en consideración algunas limitaciones que se presentaron en el estudio, se tuvo que reducir el tamaño de la muestra con el programa de G*power, por el motivo de la situación coyuntural que se vive en el Perú y demás países del mundo por el COVID-19, permitió al Gobierno Central adoptar medidas para proteger la Salud de la población y la propagación del contagio de esta enfermedad; se sugiere ampliar la muestra en futuras investigación.

Finalmente, el análisis de las investigaciones presentadas y del resultado de la presente investigación se puede afirmar que existe relación entre la violencia de pareja y la dependencia emocional en los jóvenes universitarios de lima norte, es decir; si hay violencia en la relación existirá la dependencia emocional en uno mismo o en su pareja.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos se llegó a las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Existe relación significativa directa con intensidad media entre ambas variables de estudio con un valor de ($Rho = .487^{**}$), por lo que cuando aumenta una variable aumenta la otra y viceversa.

SEGUNDA: Existe relación significativa directa con intensidad media entre violencia de pareja y las dimensiones de dependencia emocional: ansiedad de separación ($rho = .421^{**}$); seguido por expresión límite ($rho = .400^{**}$); miedo a la soledad ($rho = .398^{**}$); modificación de planes ($rho = .384^{**}$); búsqueda de atención ($rho = .375^{**}$) y expresión afectiva ($rho = .365^{**}$).

TERCERA: Existe relación significativa directa con intensidad media entre dependencia emocional y las dimensiones de violencia de pareja: violencia verbal o emocional ($rho = .479^{**}$); seguido por violencia sexual ($rho = .331^{**}$); violencia relacional ($rho = .319^{**}$); violencia física y amenazas ($rho = .278^{**}$).

CUARTA: No existe diferencias significativas en cuanto la violencia de pareja según sexo ($p = .641$) y edad ($p = .890$), debido que el nivel de significancia es mayor a 0.05 en los jóvenes universitarios.

QUINTA: No existe diferencias significativas en cuanto la dependencia emocional según sexo ($p = .576$) y edad ($p = .399$), debido que el nivel de significado es mayor a 0.05 en los jóvenes universitarios.

SEXTA: De acuerdo a los niveles de violencia de pareja, el 75.6% de jóvenes universitarios presentan un nivel bajo de violencia, el 18.5% de jóvenes universitarios pertenecen a un nivel medio bajo, el 3.8% de jóvenes universitarios presentan violencia aun nivel medio alto y el 1.9% pertenecen a un nivel alto en sufrir violencia de parte de sus parejas.

SEPTIMA: En referencia sobre los niveles de dependencia emocional, el 8.3% de jóvenes universitarios pertenecen a un nivel bajo, el 71.2% se encuentran en un nivel medio y el 20.5% presentan un nivel alto dependencia emocional.

VII. RECOMENDACIONES

1. Ampliar el tamaño de la muestra en futuras investigaciones; para mayor solidez de las conclusiones y su consecuente validez.
2. Promover acciones de sensibilización social en la población, a través del Ministerios de Salud y Educación; creando conciencia de paternidad responsable.
3. Fomentar la aplicación de diversos procedimientos para identificar factores que determinen la violencia de parejas y dependencia emocional en jóvenes en la Educación superior.

REFERENCIAS

- Aguilar, L. (2010). *Amor y violencia en el noviazgo*. http://cedoc.inmujeres.Gob.mx/ftpg/Tabasco/tabmeta13_6.pdf
- Aiquipa, J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33 (2), 413 – 434.
- Alvarado, D. (2018). *Violencia de pareja, dependencia emocional y actitud hacia la violencia sufrida en mujeres de Sinincay-Cuenca*. (Tesis de Maestría). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- American Psychological Association (2017). *Violencia en contra de la pareja*. Recupera de: <https://www.apa.org/topics/violence/violencia-pareja>
- Arellano, L. (2019). Dependencia emocional y violencia en relaciones de pareja en estudiantes de institutos de Trujillo. *Revista de investigación de estudiantes de psicología “JANG”*, 8, 1-21.
- Beauchamp, T. y Childress, J. (2011). Principios de ética biomédica. *Revista bioética y debat*, 17 (64), 1-19.
- Beck, A., Freeman, A. y Davis, D. (2005). *Terapia Cognitiva de los trastornos de personalidad*. Ibérica: Paidós.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación, administración, economía, humanidad y ciencias sociales*. (3ra ed.). Bogotá: Prentice Hall.
- Borrego, C., Campos, N. y Villanueva, L. (2014). Maltrato Psicológico en las relaciones de parejas de estudiantes universitarios de Trujillo. *Revista Psicológica Trujillo*, 16, 29-46.
- Buendia, A (1998) *Técnicas de muestreo*. México: McGraw-Hill.

- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: Características y tratamiento*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Castelló, J. (2006). Dependencia Emocional Características y violencia doméstica. *Revista Futuros*, 14, 8-34.
- Castelló, J. (2000). *Análisis del concepto dependencia emocional. 1er congreso virtual de psiquiatría. España*. http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa6/conferencias/6_ci_a.hm
- Cohen, J. (1998). *Statistical power análisis for the behavioral sciences*. (2da ed.). Erlbaum, Hillsdale: La Wrence Erlbaum Associates.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú*. Lima, Perú. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cuervo, M. & Martínez, J. (2013). Descripción y caracterización del Ciclo de Violencia que surge en la relación de pareja. *Revista Tesis Psicológica*, 1, 80-88.
- Del Castillo, A., Hernández, M., Romero, A. y Iglesias, S. (2015). Violencia en el noviazgo y su relación con la dependencia emocional pasiva en estudiantes universitarios. *Revista Psicumex*, 5, 4-18.
- De la Villa, M., García, A., Cuetos, G. y Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de psicología y salud*, 8, 96-107.
- Dzul, M. (2013). *Los enfoques en la investigación científica*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

- El Instituto de Estadística e Informática (2017). *Perú: Estadísticas de Femicidio. Registros Administrativos*. https://www.inei.gob.pe/media/Menurecursivo/boletines/boletin_femicidio.pdf
- El Instituto de Estadística e Informática (2016). *Encuesta demográfica y de salud familiar – ENDES*. <https://www.ipe.org.pe/portal/encuesta-demografica-y-de-salud-familiar-endes-2016/>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Revista ciencia & trabajo*, 18 (55), 16-22.
- Espinoza, A. (2017). Dependencia emocional y actitudes frente a la violencia conyugal en mujeres violentadas del distrito de Pallanchacra – Cerro de Pasco. *Revista PsiqueMag*, 5 (1), 77-95.
- Goñi, A. (2016). *Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en adolescentes de instituciones educativas estatales del distrito de Ancón*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú.
- Gregorio, M. (2018). *Violencia de pareja y dependencia emocional en adolescentes del distrito de Independencia*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores.
- Kline, P. (1993). *The handbook of psychological testing*. London: Methuen.
- Lecca, M. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú.

- Lemos, M., Jaller, C., González, A., Díaz, Z y De la Osa, D. (2011). Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín. *Universitas Psychologica*, 11 (2) 395 – 404.
- Lemos, M. y Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 9 (2) 127-140.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). *Boletín estadístico: Programa nacional para la prevención e erradicación de la violencia contra la mujeres e integrantes del grupo familiar*. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/boletin_mayo_2020/BV_Mayo_2020.pdf.
- Montes, E. (2018). Agresividad y dependencia emocional en adolescentes que tienen pareja en una Institucion Educativa Nacional. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Federico Villarreal. Perú.
- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Revista movimiento científico*, vol. 8, 99-100
- Momeñe, J., Jauregui, L y Estevez, A. (2017). El papel predictor del abuso psicológico y la regulación emocional en la dependencia emocional: una revisión behavioral Psychology. *Revista Psicología conductual*, 16, 207-255
- Moral de la Rubia, J. y Ramos, B. (2015). Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia sufrida y ejercida de pareja. *Revista International Journal of Good Conscience*, 10 (2), 109-128.
- Obando, A. (2018). *Actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja y dependencia emocional en estudiantes de una universidad de Villa El Salvador*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Perú. Perú

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Revista International Journal of Morphology*, 35 (1), 227-232.
- Organización Mundial de la Salud (2013). *Encuesta mundial de Violencia en el noviazgo*. <http://www.uv.mx/cendhiu/files/2013/08/violenciaen-el-noviazgo-42.pdf>
- Organización de Naciones Unidas (2012). *Acabemos con la violencia contra las mujeres*. <https://www.unwomen.org/es/news/in-focus/end-violence-against-women>
- Palacios (2015). *Violencia y dependencia emocional en relación de noviazgo*. (Tesis de Maestría). Universidad de Deusto. España.
- Pasiche, M. (2019). Dependencia emocional y violencia contra la mujer de 20 a 40 años de edad, Callao. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú.
- Ponce, C; Aiquipa, J y Arbocco, M. (2019). Emotional dependence, satisfaction with life and partner violence in University students. *Propositos y representaciones*, Vol. 07.
- Quispe, E. (2018). Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en jóvenes de una universidad pública del Rímac. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Ramírez, A. (2000). *Violencia masculina en el hogar*. México D.F.: Editorial Pax.
- Ramos, M. (2017). *Dependencia emocional y actitudes frente a la violencia conyugal en mujeres de un centro de salud de Ventanilla*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Perú.

- Ramos, S. (2014). Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica. (Tesis de Doctorado en Filosofía con especialidad en Psicología). Universidad Autónoma de Nuevo León. México.
- Rifai, S. (2018). *Relaciones Románticas y Dependencia Emocional en Estudiantes de dos Universidades Privadas de Lima Metropolitana*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima, Perú.
- Sánchez, H. Reyes, C y Mejía, K (2018). *Manuela de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*. Perú: Editado Universidad Ricardo Palma.
- Sarmiento, M. (2014). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú.
- Secretaria Nacional de la Juventud (2016). *Informe Nacional de Juventudes*. Perú: Editorial SENAJU.
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2016). Portal de Universidades. <https://www.sunedu.gob.pe/sibe/>
- Tarazona, K. (2019). *Dependencia emocional y violencia en relaciones de pareja en adolescentes CEBAS del distrito de Puente Piedra*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú.
- Torres, J. y Perera, V. (2009). Cálculo de la fiabilidad y concordancia entre codificadores de un sistema de categorías para el estudio del foro online en el e-learning. *Revista de investigación educativa*, 27 (1) 89-103.
- Wolfe, D. Scott, K. Reitzel-Jaffe, D. Wekerle, C. Grasley, C. & Pittman, A. (2001). Development and validation of the conflict in adolescent dating relationships inventory. *Psychological Assessment*, 13(1), 277-293.

Wolfe, D. y Wekerle, C. (1999). Dating violence in mid adolescence: Theory, significance and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*, 26 (4), 435 – 456.

Zamora, G. Vera, J. Rojas, J. y Alcázar, R. (2018). Apego y violencia de pareja en una muestra de adolescentes. *Revista Sociedad Mexicana de criminología*, vol. 13.

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO “Violencia de pareja y dependencia emocional en jóvenes universitarios de Lima Norte, 2020”					
AUTORA Milagros Villarroel Masgo					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	JUSTIFICACIÓN	HIPÓTESIS	MÉTODO	INSTRUMENTO
¿Qué relación existe entre Violencia de pareja y dependencia emocional en jóvenes universitarios de Lima Norte, 2020?	GENERAL OG: determinar la relación entre violencia de pareja y dependencia emocional en jóvenes universitarios del distrito de Lima Norte, 2020.	La investigación realizada incrementará la información que se tiene acerca de las variables motivo del presente estudio. En lo práctico, permitirá elaborar programas, talleres, charlas, referidas a esta realidad problemática. A nivel social; la violencia de parejas y dependencia emocional aumentará aún más, en consecuencia, se debe priorizar la atención de futuros profesionales de la salud mental. En lo metodológico; permitirá tener acceso a la información del proceso de desarrollo de la dependencia emocional en parejas jóvenes, además conocer las características de las víctimas y su permanencia al lado de los agresores.	GENERAL HG: existe correlación positiva significativa entre ambas variables de estudio en jóvenes universitarios de Lima Norte, 2020	Tipo: Correlacional Diseño: No experimental	<ul style="list-style-type: none"> • Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes (CADRI). (Wolfe et al. 2001)
	ESPECÍFICOS O1: identificar la relación entre violencia de pareja y las dimensiones de dependencia emocional en jóvenes universitarios del distrito de Lima Norte, 2020. O2: identificar la relación entre dependencia emocional y las dimensiones de violencia de pareja en jóvenes universitarios del distrito de Lima Norte, 2020.		ESPECÍFICOS H1: existe correlación positiva significativa entre violencia de pareja y las dimensiones de dependencia emocional en jóvenes universitarios de Lima Norte, 2020 H2: existe correlación positiva significativa entre dependencia emocional y las dimensiones de violencia de pareja en jóvenes universitarios de Lima Norte, 2020		
				Población: conformada por 5687 estudiantes universitarios de la Escuela de Psicología del distrito de Los Olivos - Lima, 2020. Muestra: conformada por 360 estudiantes universitarios entre 16 a 19 años del distrito de Los Olivos - Lima, 2020.	Dimensiones: - Violencia física - Violencia sexual - Violencia verbal o emocional - Violencia racional - Amenazas Nº de Ítems: - 35 ítems Escala: - Tipo Likert (0 al 3 puntuación) <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario de dependencia emocional (CDE). (Lemos et al. 2006) Dimensiones: - Ansiedad de separación

O3: identificar las diferencias entre las variables de estudio, según sexo y edad en jóvenes universitarios del distrito de Lima Norte, 2020.

O4: describir los niveles de violencia de pareja y dependencia emocional en jóvenes universitarios del distrito de Lima Norte, 2020

H3: existe diferencias significativas entre las variables de estudio según sexo y edad en jóvenes universitarios de Lima Norte, 2020

- Expresión afectiva de la pareja
- Modificación de planes
- Miedo a la soledad
- Expresión Límite
- Búsqueda de atención

Nº de Ítems:

- 23 Ítems

Escala:

- Tipo Likert
(1 al 6 puntuaciones)
-

Anexo 2. Tabla de *operacionalización* de las variables

Tabla 10

Matriz de operacionalización para violencia de pareja

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición	Valor Final
Violencia de Pareja	Es el propósito de controlar a la pareja en lo psicológico, físico o sexual causando un gran daño. De igual modo mencionan que la violencia que se esté dando en esta etapa es una violencia superficial; ya que desean continuar con la relación y conserva la intimidad entre ellos. (Wolfe y Wekerle, 1999)	Será medido con el Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes (CADRI). (Wolf et al. 2001)	Violencia sexual	2 – 13 – 15 - 19	Ordinal	76 - 99 (Alto)
			Violencia racional	3 – 20 - 35		51 – 75 (Medio Alto)
			Violencia verbal	4 – 7 - 9 – 12 – 17 – 21 – 23 – 24 – 28 - 32		26 – 50 (Medio Bajo)
			Amenazas	5 – 29 – 31 - 33		01 – 25 (Bajo)
			Violencia Física	8 – 25 – 30 - 34		

Tabla 11

Matriz de operacionalización para dependencia emocional

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición	Valor Final		
Dependencia Emocional	Conjunto de escasez afectivas insatisfechas, requerimientos donde alteran la visión de sí mismo y las personas de su entorno buscando en otras personas que los una y brinde aquello que carece (Castelló, 2000)	Será medido con el Cuestionario de dependencia emocional (CDE). (Lemos y Londoño, 2006) donde se sumará el puntaje según los resultados obtenidos.	Ansiedad de separación	2 – 6	Ordinal	59 - 138 (Alto)		
				– 7 –				
				8 – 13				
								– 15 -
								17
			Expresión afectiva	5 – 11				
				– 12 -				
				14				
			Modificación de planes	16 –				
				21 -				
22 -								
			23					
Miedo a la soledad	1 – 18				24 - 58 (Medio)			
	-19							
	Expresión límite	9 – 10			0 - 23 (Bajo)			
		-20						
		Búsqueda de atención	3 - 4					

Anexo 3. Instrumentos de evaluación

INVENTARIO DE VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO ENTRE ADOLESCENTES

(Wolfe, Scott, Reitzel - Jaffe, Wekerle, Grasley, y Pittman, 2001)

(Fernández, Fuertes y Pulido, 2005)

A continuación, aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en las que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses.

Debes indicar con sinceridad cuales de estos episodios se han producido, cuales no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro.

- ❖ Nunca: esto no ha pasado en nuestra relación
- ❖ Rara vez: únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones
- ❖ A veces: Ha ocurrido entre 3 a 5 veces
- ❖ Con frecuencia: Se ha dado en 6 o más ocasiones

Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses		Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1.	Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión				
	Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión				
2.	Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería				
	Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella cuando yo no quería				
3.	Traté de poner a sus amigos en su contra				
	Trató de poner a mis amigos en mi contra				
4.	Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a				
	Hizo algo para ponerme celoso/a				
5.	Destrocé o amenacé con destruir algo que él /ella valoraba				
	Destrozó o amenazó con destruir algo que yo valoraba				
6.	Le dije que, en parte, la culpa era mía				
	Me dijo que, en parte, la culpa era suya				
7.	Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado				
	Mi pareja saco a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado				
8.	Le lancé algún objeto				
	Me lanzó algún objeto				
9.	Le dije algo solo por hacerle enfadar				
	Me dijo algo solo por hacerme enfadar				
10.	Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocada				
	Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a				
	Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón				

11.	Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de la razón				
12.	Le hablé en un tono de voz hostil u ofensivo				
	Me hablo en un tono de voz hostil u ofensivo				
13.	Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería				
	Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería				
14.	Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos				
	Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos				
15.	Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual				
	Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella				
16.	Pare de hablar hasta que nos tranquilizamos				
	Paro de habar hasta que nos tranquilizamos				
17.	Le insulté con frases despectivas				
	Me insultó con frases despectivas				
18.	Discutí el asunto calmadamente				
	Discutió el asunto calmadamente				
19.	Le besé cuando él/ella no quería				
	Me besó cuando yo no quería				
20.	Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra				
	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra				
21.	Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros				
	Me ridiculizó o se burló delante de otros				
22.	Le dije como estaba de ofendido/a				
	Mi pareja me dijo como estaba de ofendido				
23.	Le seguí para saber con quién y donde estaba				
	Me siguió para saber con quién y donde estaba yo				
24.	Le culpé por el problema				
	Me culpó por el problema				
25.	Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo				
	Me dio una patada, me golpeo o me dio puñetazo				
26.	Dejé de discutir hasta que me calmé				
	Dejó de discutir hasta que se calmo				
27.	Cedí únicamente para evitar el conflicto				
	Cedió únicamente para evitar el conflicto				
28.	Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a				
	Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a				
29.	Traté deliberadamente de asustarle				
	Trató deliberadamente de asustarme				
30.	Le abofeteé o le tiré del pelo				
	Me abofeteó o me tiro del pelo				
31.	Amenacé con herirle				
	Amenazó con herirme				

32.	Le amenacé con dejar la relación				
	Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo				
33.	Le amenacé con golpearlo o con lanzarle algo				
	Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo				
34.	Le empujé o le zarandeeé				
	Me empujó o me zarandeo				
35.	Extendí rumores falsos sobre él/ella				
	Extendió rumores falsos sobre mi				

Formulario de Google: INVENTARIO DE VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO ENTRE ADOLESCENTES

(Wolfe, Scott, Reitzel - Jaffe, Wekerle, Grasley, y Pittman, 2001)

(Fernández, Fuertes y Pulido, 2005)

<https://forms.gle/JcU2F18MS2DhGvVK7>



VIOLENCIA DE PAREJA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LIMA NORTE, 2020

*Obligatorio

CUESTIONARIO Nº 1

A continuación, aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en las que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses.

Debes indicar con sinceridad cuales de estos episodios se han producido, cuales no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro.

- Nunca: esto no ha pasado en nuestra relación
- Rara vez: Únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones
- A veces: Ha ocurrido entre 3 a 5 veces
- Con frecuencia: Se ha dado en 6 o más ocasiones

1.- Pregunta *

	Nunca	Rara Vez	A veces	Con frecuencia
1A. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1B. Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

(Lemos y Londoño, 2006)

Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo (a) describe. Cuando no esté seguro (a) base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo (a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mi	La mayor parte falso de mi	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mi	La mayor parte verdadero de mi	Me describe perfectamente

1.	Me siento desamparado cuando estoy solo	1	2	3	4	5	6
2.	Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	1	2	3	4	5	6
3.	Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	1	2	3	4	5	6
4.	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja	1	2	3	4	5	6
5.	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	1	2	3	4	5	6
6.	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo	1	2	3	4	5	6
7.	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	1	2	3	4	5	6
8.	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	1	2	3	4	5	6
9.	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	1	2	3	4	5	6
10.	Soy alguien necesitado y débil	1	2	3	4	5	6
11.	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	1	2	3	4	5	6
12.	Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	1	2	3	4	5	6
13.	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	1	2	3	4	5	6
14.	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	1	2	3	4	5	6
15.	Siento temor a que mi pareja me abandone	1	2	3	4	5	6
16.	Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella	1	2	3	4	5	6
17.	Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	1	2	3	4	5	6
18.	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	1	2	3	4	5	6
19.	No tolero la soledad	1	2	3	4	5	6
20.	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro	1	2	3	4	5	6
21.	Si tengo planes y mi pareja aparece los cambios solo por estar con ella	1	2	3	4	5	6
22.	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	1	2	3	4	5	6
23.	Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	1	2	3	4	5	6

Formulario de Google: CUESTIONARIO DE DEPENDÊNCIA EMOCIONAL

(Lemos y Londoño, 2006)

<https://forms.gle/JcU2F18MS2DhGvVK7>



VIOLENCIA DE PAREJA Y DEPENDENCIA
EMOCIONAL EN JÓVENES
UNIVERSITARIOS DE LIMA NORTE, 2020

*Obligatorio

Usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo (a) describe. Cuando no esté seguro (a) base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo (a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí	El mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Modestamente verdadero de mí	El mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente

1.- Me siento desamparado cuando estoy solo *

1 2 3 4 5 6

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

2.- Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja *

1 2 3 4 5 6

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Elaborado: Villarroel Masgo, Milagros Lizbeth (2020)

✓ **Edad:**

✓ **Género:** (F) (M)

✓ **Ciclo de estudio:**

1er ciclo ()

2do ciclo ()

3er ciclo ()

✓ **Ha tenido pareja:** (Si) (No)

✓ **Se encuentra con pareja actualmente:** (Si) (No)

✓ **Actualmente cuánto tiempo lleva con su pareja:**

Menos de 12 meses:

Mas de 12 meses:

Anexo 5. Carta de presentación de la escuela (Prueba piloto)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 6 de diciembre de 2019

CARTA INV. N° 173-2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Dr. Mauro Cerón Salazar

Director Académico de la Facultad de Psicología

Universidad Privada del Norte

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MILAGROS LIZBETH VILLARROEL MASGO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"VIOLENCIA DE PAREJA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN UNIVERSITARIOS DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS – LIMA 2020"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 6. Carta de presentación de la escuela (Muestra final)



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 11 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°0196-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Dr. Mauro Héctor Cerón Salazar

Director Académico de la Facultad de Psicología

UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE

Av. Alfredo Mendiola 6062, Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MILAGROS LIZBETH VILLARROEL MASGO**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora de la E.P. de Psicología

UCV – Lima Norte

Anexo 7. Carta de autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 6 de diciembre de 2019

CARTA INV. N° 173-2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Dr. Mauro Cerón Salazar

Director Académico de la Facultad de Psicología
Universidad Privada del Norte

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MILAGROS LIZBETH VILLARROEL MASGO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"VIOLENCIA DE PAREJA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN UNIVERSITARIOS DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS – LIMA 2020"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte


Mauro Héctor Cerón Salazar
Coordinador de la Carrera de Psicología
UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE S.A.C.

Anexo 8. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA INV. N°0156-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Los Olivos, 11 de Mayo de 2020

Autores:

- David A. Wolfe
- Katreena Scott
- Deborah Reitzel – Jaffe
- Carolyn Grasley
- Anna-Lee Straatman
- Christine Wekerle

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Villarroel Masgo Milagros Lizbeth**, con DNI 70009848 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6000153310, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"VIOLENCIA DE PAREJA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LIMA NORTE, 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

CARTA INV. N°0157-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Los Olivos, 11 de Mayo de 2020

Autores:

- Nora Londoño Arredondo
- Mariantonia Lemos Hoyos

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Villarroel Masgo Milagros Lizbeth**, con DNI 70009848 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6000153310, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“VIOLENCIA DE PAREJA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LIMA NORTE, 2020”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

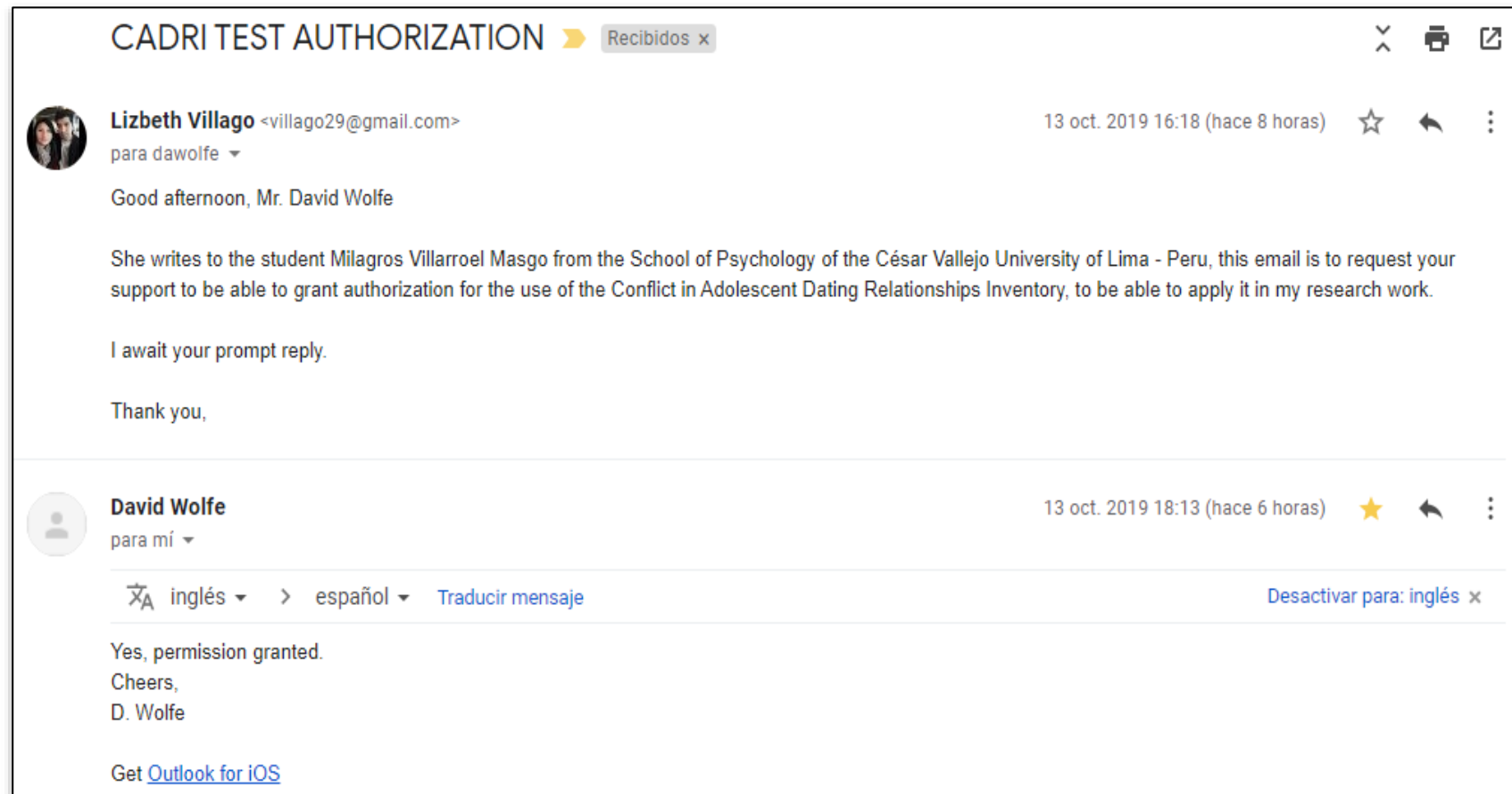
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo 9: Autorización de uso del instrumento



AUTORIZACIÓN PARA EL USO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Recibidos x



Lizbeth Villago <villago29@gmail.com>

para nora.londono, nora_londono ▾

23 sept. 2019 1:49



Buenas Noches, Dra. Nora Londoño Arredondo

Le escribe la estudiante Milagros Villarroel Masgo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo de Lima - Perú, el presente correo es para solicitar su apoyo en poder brindarme su autorización para el uso del Cuestionario de dependencia emocional (CDE), para poder aplicarlo en mi trabajo de investigación.

Espero su pronta respuesta.

Muchas gracias, por su tiempo..



Nora Helena Londoño Arredondo

para mariantonialemos@gmail.com, mí, nora_londono@yahoo.es ▾

23 sept. 2019 8:30



Cordial saludo,

Autorizamos la utilización del cuestionario. Cualquier información adicional estaremos dispuestas a responderla. Envío copia a Mariantonia Lemos investigadora principal de la investigación para más información

Nora Helena Londoño Arredondo PhD.

Docente Titular/ Investigadora Senior

Anexo 10. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Milagros Lizbeth Villarroel Masgo interna de Psicología de la Universidad César Vallejo – Los Olivos, quien se encuentra realizando una investigación titulada “Violencia de pareja y dependencia emocional en jóvenes universitarios de Lima Norte, 2020” donde se le invita a participar de forma voluntaria.

Si usted decide participar en el presente estudio, mencionarle que deberá de llenar 2 cuestionarios, el primero es el Inventario de violencia en relaciones de noviazgo entre adolescentes (CADRI) que presenta 35 ítems y el segundo es el cuestionario de dependencia emocional (CDE) con 23 ítems; las respuestas de los cuestionarios son confidenciales y no se usara para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Así mismo se encuentra en la libertad de poder ser participe o no en el presente estudio.

De poder contar con su participación, marque con un (x) en recuadro que se encuentra debajo, poner su primer nombre, la firma y fecha.

Se le agradece por su participación en la ejecución del presente estudio.

☐

Si acepto, participar de forma voluntaria en esta investigación.

Nombre:

Firma:

Fecha:

Anexo 11. Formulario virtual



VIOLENCIA DE PAREJA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LIMA NORTE, 2020

La presente investigación utilizaremos dos cuestionarios cuyo objetivo es aportar información relevante sobre la relación entre violencia de pareja y dependencia emocional donde permitirá conocer en que medida las víctimas de violencia no pueden separarse de sus agresores en jóvenes universitarios.

El formulario está estructurado en cuatro partes:

- La primera parte es el consentimiento informado para ello se le brindara información sobre la investigación y confirmación de su participación.
- La segunda parte es la ficha sociodemográfica donde solicitaremos información personal necesaria para el estudio.
- La tercera se encuentra el cuestionario (CRADI) donde se recolectará información sobre la violencia de pareja
- La cuarta se encuentra el cuestionario (CDE) donde se recolectará información sobre la dependencia emocional.

La duración aproximada es de 15 minutos.

Siguiente



VIOLENCIA DE PAREJA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LIMA NORTE, 2020

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mediante el formulario me dirijo a usted apoderado (a) para contar con su apoyo voluntario para el desarrollo de la presente investigación.

El procedimiento consiste en la aplicación de 2 cuestionarios que son los siguientes: Inventario de violencia en relaciones de noviazgo entre adolescentes (CADRI) y cuestionario de dependencia emocional (CDE). De poder contar con su participación, afirma de haber sido informado de los procedimientos de la investigación. Así mismo mencionarle que la información o datos personales son confidenciales y no se usará para ningún otro propósito será bajo estricto proceso ético que se establece en la actividad científica y bajo la supervisión del Mg. Manrique Tapia, César Raúl (Asesor de Investigación) por lo que si tuviera alguna duda sobre el manejo de la información, puede contactarse a la dirección del correo electrónico: cmanrique@ucv.edu.pe

Finalmente, si tuviera alguna duda o sugerencia respecto al estudio, puede contactarse con mi persona.

Atentamente
Milagros Villarroel Masgo
Estudiante de la EAP de Psicología
Universidad César Vallejo
e-mail: villago29@gmail.com

Anexo 12. Resultados del Piloto

Tabla 12

V. de Aiken en violencia de pareja

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V. AIKEN
	Jueces							Jueces							Jueces							
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
30	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
31	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
32	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
33	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
34	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
35	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%

Se visualiza en la tabla que los 5 jueces de expertos coincidieron en la claridad, pertinencia y relevancia teniendo como resultado unidad de la V de Aiken.

Tabla 13

V. de Aiken en dependencia emocional

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V. AIKEN
	Jueces							Jueces							Jueces							
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	100%

Se visualiza en la tabla que los 5 jueces de expertos coincidieron en la claridad, pertinencia y relevancia teniendo como resultado unidad de la V de Aiken.

Tabla 14

Análisis descriptivo de los ítems de violencia de pareja (n=60)

Dimensiones	Ítem	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
Violencia física	VP8A	0.23	0.647	3.225	10.631	0.533	0.931	SI
	VP8B	0.22	0.640	3.386	11.600	0.561	0.809	SI
	VP25A	0.25	0.680	2.995	8.709	0.568	0.844	SI
	VP25B	0.22	0.585	3.091	10.088	0.695	0.874	SI
	VP30A	0.25	0.680	2.995	8.709	0.523	0.587	SI
	VP30B	0.22	0.524	2.425	5.093	0.750	0.941	SI
	VP34A	0.22	0.555	2.518	5.228	0.731	0.825	SI
	VP34B	0.22	0.524	2.425	5.093	0.750	0.930	SI
Violencia sexual	VP2A	0.68	0.930	1.208	0.455	0.598	0.850	SI
	VP2B	0.68	0.930	1.077	-0.037	0.457	0.882	SI
	VP13A	0.25	0.600	2.281	3.881	0.613	0.806	SI
	VP13B	0.25	0.600	2.281	3.881	0.518	0.778	SI
	VP15A	0.30	0.720	2.293	4.123	0.566	0.813	SI
	VP15B	0.23	0.621	2.883	8.177	0.619	0.812	SI
	VP19A	0.57	0.890	1.434	1.002	0.523	0.892	SI
	VP19B	0.73	0.972	1.026	-0.189	0.525	0.895	SI
Violencia verbal o emocional	VP4A	1.07	0.778	0.105	-0.791	0.555	0.642	SI
	VP4B	0.82	0.854	0.705	-0.380	0.600	0.778	SI
	VP7A	0.77	0.927	1.018	0.101	0.798	0.817	SI
	VP7B	0.82	0.930	0.773	-0.530	0.720	0.740	SI
	VP9A	0.82	0.725	0.295	-1.023	0.485	0.862	SI
	VP9B	0.88	0.804	0.622	-0.091	0.623	0.844	SI
	VP12A	0.65	0.777	0.933	0.074	0.768	0.848	SI
	VP12B	0.70	0.889	1.238	0.866	0.705	0.799	SI
	VP17A	0.48	0.770	1.440	1.121	0.712	0.817	SI
	VP17B	0.47	0.833	1.839	2.632	0.709	0.890	SI
	VP21A	0.32	0.676	2.237	4.572	0.640	0.903	SI
	VP21B	0.32	0.725	2.196	3.740	0.581	0.889	SI
	VP23A	0.27	0.578	2.092	3.326	0.548	0.821	SI
	VP23B	0.40	0.694	1.789	2.888	0.527	0.889	SI
	VP24A	0.85	0.899	0.740	-0.371	0.664	0.832	SI
	VP24B	0.82	0.892	0.671	-0.691	0.580	0.865	SI
	VP28A	0.68	0.965	1.153	0.087	0.647	0.776	SI
	VP28B	0.75	1.002	0.947	-0.500	0.639	0.791	SI
	VP32A	0.53	0.812	1.459	1.389	0.703	0.780	SI
	VP32B	0.20	0.480	2.434	5.441	0.597	0.691	SI

Violencia racional	VP3A	0.27	0.686	2.866	8.024	0.663	0.671	SI
	VP3B	0.30	0.646	2.360	5.556	0.649	0.862	SI
	VP20A	0.23	0.593	2.418	4.475	0.623	0.720	SI
	VP20B	0.23	0.563	2.364	4.507	0.452	0.871	SI
	VP35A	0.28	0.691	2.426	5.004	0.721	0.720	SI
	VP35B	0.23	0.593	2.923	9.094	0.718	0.681	SI
Amenazas	VP5A	0.27	0.634	2.603	6.718	0.445	0.818	SI
	VP5B	0.23	0.533	2.266	4.337	0.656	0.832	SI
	VP29A	0.55	0.872	1.350	0.604	0.562	0.916	SI
	VP29B	0.57	0.871	1.302	0.513	0.609	0.902	SI
	VP31A	0.15	0.481	3.254	9.719	0.732	0.705	SI
	VP31B	0.18	0.504	2.793	7.012	0.605	0.883	SI
	VP33B	0.17	0.493	3.010	8.243	0.570	0.660	SI
	VP33B	0.18	0.504	2.793	7.012	0.664	0.887	SI

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Se visualiza en la tabla, según el análisis estadístico descriptivo de ítems en la variable violencia de pareja presentan un valor IHC > 0.20 considerado como aceptable de acuerdo al criterio de Kline (1993).

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems de dependencia emocional (n=60)

Dimensiones	Ítem	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
Ansiedad de separación	DE2	1.68	1.172	1.961	3.549	0.762	0.703	SI
	DE6	1.90	1.337	1.510	1.721	0.657	0.558	SI
	DE7	2.08	1.293	0.912	-0.353	0.608	0.496	SI
	DE8	1.70	1.225	1.919	2.926	0.680	0.589	SI
	DE13	1.90	1.298	1.635	2.127	0.768	0.703	SI
	DE15	1.55	1.048	2.374	6.169	0.833	0.790	SI
	DE17	1.92	1.394	1.514	1.419	0.783	0.729	SI
Expresión afectiva	DE5	2.53	1.371	0.785	0.088	0.668	0.668	SI
	DE11	2.12	1.415	1.345	1.143	0.629	0.617	SI
	DE12	1.68	1.157	1.743	2.536	0.643	0.645	SI
	DE14	1.88	1.316	1.745	2.524	0.820	0.836	SI
Modificación de planes	DE16	1.88	1.316	1.607	2.097	0.655	0.705	SI
	DE21	1.85	1.287	1.673	2.045	0.641	0.694	SI
	DE22	1.78	1.236	1.876	3.417	0.590	0.596	SI
	DE23	1.90	1.245	1.450	1.488	0.440	0.410	SI
Miedo a la soledad	DE1	1.67	1.188	1.938	3.097	0.695	0.783	SI
	DE18	1.68	1.112	1.813	3.152	0.534	0.599	SI
	DE19	1.55	1.032	2.062	3.603	0.588	0.672	SI
Expresión límite	DE9	1.20	0.632	3.560	12.691	0.470	0.614	SI
	DE10	1.38	0.940	3.069	10.524	0.408	0.456	SI
	DE20	1.33	0.877	2.719	6.814	0.676	0.818	SI
Búsqueda de atención	DE3	3.43	1.651	-0.007	-1.025	0.447	0.723	SI
	DE4	2.33	1.548	1.033	0.104	0.447	0.723	SI

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Se visualiza en la tabla, según el análisis estadístico descriptivo de ítems en la variable violencia de pareja presentan un valor IHC > 0.20 considerado como aceptable de acuerdo al criterio de Kline (1993).

Tabla 16

Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de violencia de pareja

Índice de ajuste		Modelo	Índices óptimos	Referencia
Ajuste absoluto				
X²/gl	Razón chi cuadrado/grados de libertad	2.393	≤ 3.00	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.154	≤0.05	
Ajuste comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.634	> 0.90	
TLI	Índice de Tucker-Lewis	0.586	> 0.90	

Nota. χ^2 : Chi cuadrado, gl: grados de libertad, χ^2 / gl : Ajuste global, p: Significancia del ajuste

Se aprecia en la tabla, el índice de ajuste absoluto se evidencia que los valores se ajustan de manera parcial; el índice de ajuste comparativo demuestra que los valores no alcanzan a ser aceptables. (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)

Tabla 17

Análisis factorial confirmatorio del cuestionario de dependencia emocional

Índice de ajuste		Modelo	Índices óptimos	Referencia
Ajuste absoluto				
X ² /gl	Razón chi cuadrado/grados de libertar	2.395	≤ 3.00	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.095	≤0.05	
Ajuste comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.874	> 0.90	
TLI	Índice de Tuke-Lewis	0.851	> 0.90	

Nota. χ^2 : Chi cuadrado, gl: grados de libertad, χ^2 / gl : Ajuste global, p: Significancia del ajuste

Se aprecia en la tabla, el índice de ajuste absoluto se evidencia que los valores son aceptables; el índice de ajuste comparativo demuestra que los valores no alcanzan a ser aceptables. (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)

Tabla 18

Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's

Variable	Dimensión	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's	N de elementos
Violencia de pareja	Nivel General	0.752	0.972	29
	V. Física	0.417	0.925	4
	V. Sexual	0.467	0.912	4
	V. verbal	0.855	0.973	10
	V. racional	0.350	0.917	3
	Amenazas	0.421	0.938	4

Para Altman (citado por Torres y Perera, 2009) refieren que el valor < 0.20 (fiable pobre), 0.20 a 0.40 (fiabilidad débil), 0.41 a 0.60 (fiabilidad moderada), 0.61 a 0.80 (fiabilidad buena) y 0.81 a 1.00 (fiabilidad muy buena)

Tabla 19

Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's

Variable	Dimensión	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's	N de elementos
Dependencia emocional	Nivel General	0.757	0.954	23
	Ansiedad de separación	0.747	0.956	7
	Expresión afectiva	0.547	0.927	4
	Modificación de planes	0.483	0.891	4
	Miedo a la soledad	0.379	0.903	3
	Expresión límite	0.266	0.864	3
	Búsqueda de atención	0.330	0.828	2

Altman (citado por Torres y Perera, 2009) refieren que el valor < 0.20 (fiable pobre), 0.20 a 0.40 (fiabilidad débil), 0.41 a 0.60 (fiabilidad moderada), 0.61 a 0.80 (fiabilidad buena) y 0.81 a 1.00 (fiabilidad muy buena)

Anexo 13. Criterio de Jueces de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA DE PAREJA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: TOMAS QUISPE GREGORIO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990 - 1996
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017 - 2019	DTC
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
 PSICOTERAPEUTA
 C.P.S.P. 7249
 15 de Noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: TOMAS QUISPE GREGORIO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990 - 1996
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017 - 2019	DTC
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
 PSICOTERAPEUTA
 C.P.S.P. 7249
 15 de Noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA DE PAREJA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) MARIA ISABEL DENEGRI VELARDE

DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA	Lic. Psicología	1989 - 1996
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Maestría en Educación	2015 - 2017
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.C. PNP	Psicóloga	Jesús María	1995 - 2010	Psicóloga Clínica
02	I.E. INFO. ELITE	Psicóloga	Carabayillo	2005 - 2018	Psicóloga Educativa
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Docente	Los Olivos	2015 - 2019	Docente

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Maria Isabel Denegri Velarde
CPP 6737
PSICOLOGA

15 de Noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) MARIA ISABEL DENEGRI VELARDE

DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA	Lic. Psicología	1989 - 1996
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Maestría en Educación	2015 - 2017
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.C. PNP	Psicóloga	Jesús María	1995 - 2010	Psicóloga Clínica
02	I.E. INFO ELITE	Psicóloga	Carabayillo	2005 - 2018	Psicóloga Educativa
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Docente	Los Olivos	2015 - 2019	Docente

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Maria Isabel Denegri Velarde
CPP 6737
PSICOLOGA

15 de Noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA DE PAREJA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): RUIZ VALENCIA FLOR DE MARIA

DNI: 07383222

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	Mtro. Docencia Universitaria	2015 - 2017
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Docente	ISMA - NORTE	2012 - 2019	Docencia Universitaria
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Flor de María Ruiz Valencia
Psicóloga
Orientadora en Sexualidad Humana
C.Ps.P. N° 3451

15 de Noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): RUIZ VALENCIA FLOR DE MARIA

DNI: 07383222

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	Mtro. Docencia Universitaria	2015 - 2017
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Docente	ISMA - NORTE	2012 - 2019	Docencia Universitaria
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Flor de María Ruiz Valencia
Psicóloga
Orientadora en Sexualidad Humana
C.Ps.P. N° 3451

15 de Noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA DE PAREJA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Antonella Arguellar De la Cruz

DNI: 42846113

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Magister en Pb. de aprendizaje	2013-2015
02	UNMSM	2º Esp. en Ps. Clínica y de la Salud	2015-2017
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.S. Gustavo Lanatta Luján	Psicóloga	SMP	2015-2016	Atención del Servicio Psicológico
02	CAPS Centro de Atención	Psicóloga	SMP	2011 a la actualidad	Ev, Dx, Tx en áreas psicológicas en niños, adolescentes y adultos.
03	Psicología				

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Antonella Arguellar De la Cruz
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 14305

15 de Noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Antonella Arguellar De la Cruz

DNI: 42846113

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Magister en Pb. de aprendizaje	2013-2015
02	UNMSM	2º Esp. en Ps. Clínica y de la Salud	2015-2017
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.S. Gustavo Lanatta Luján	Psicóloga	S.M.P	2015-2016	Atención del Servicio Psicológico
02	CAPS Centro de Atención	Psicóloga	S.M.P	2011 a la actualidad	Ev, Dx, Tx en áreas psicológicas en niños, adolescentes y adultos.
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Antonella Arguellar De la Cruz
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 14305

15 de Noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA DE PAREJA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mireya Neyra Castilla

DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Lic en Psicología	1996 - 2001
02	UCV	Maestría en G.E	2012 - 2014
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima - Este	2012 - 2018	D. universitaria
02	UCV	Docente	Lima - Norte	2018 - Actual	D. universitaria
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mireya Neyra Castilla
PSICÓLOGA
C.Ps.P.: 10298

15 de Noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mireya Neyra Castilla

DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Lic en Psicología	1996 - 2001
02	UCV	Maestría en G.E	2012 - 2014
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima - Este	2012 - 2018	D. universitaria
02	UCV	Docente	Lima - Norte	2018 - Actual	D. Universitaria
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mireya Neyra Castilla
PSICÓLOGA
C.Ps.P.: 10298

15 de Noviembre del 2019

Anexo 14. Resultados adicionales

Figura 2

Matriz de correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional

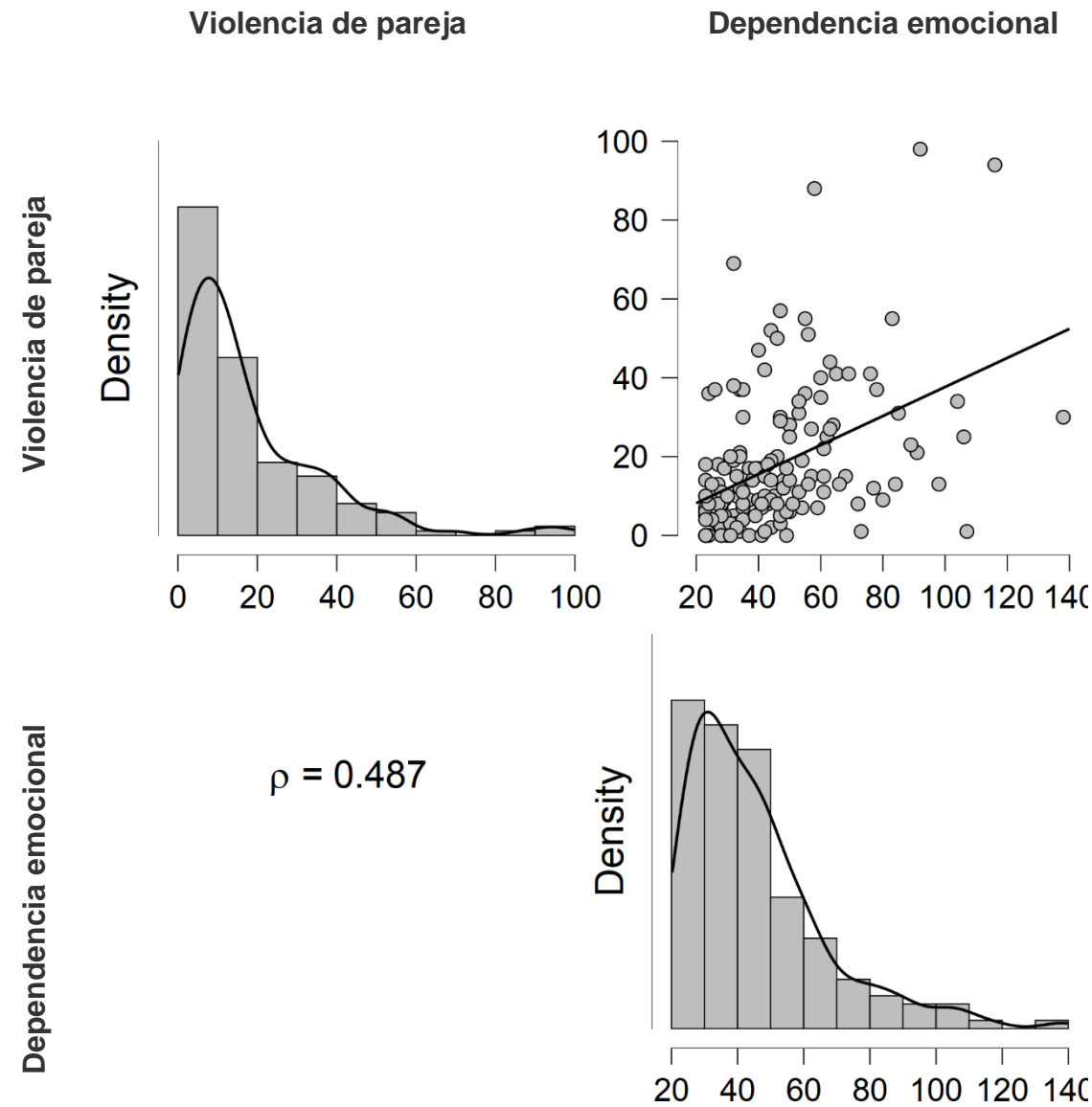


Figura 3

Matriz de correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional en la dimensión ansiedad de separación

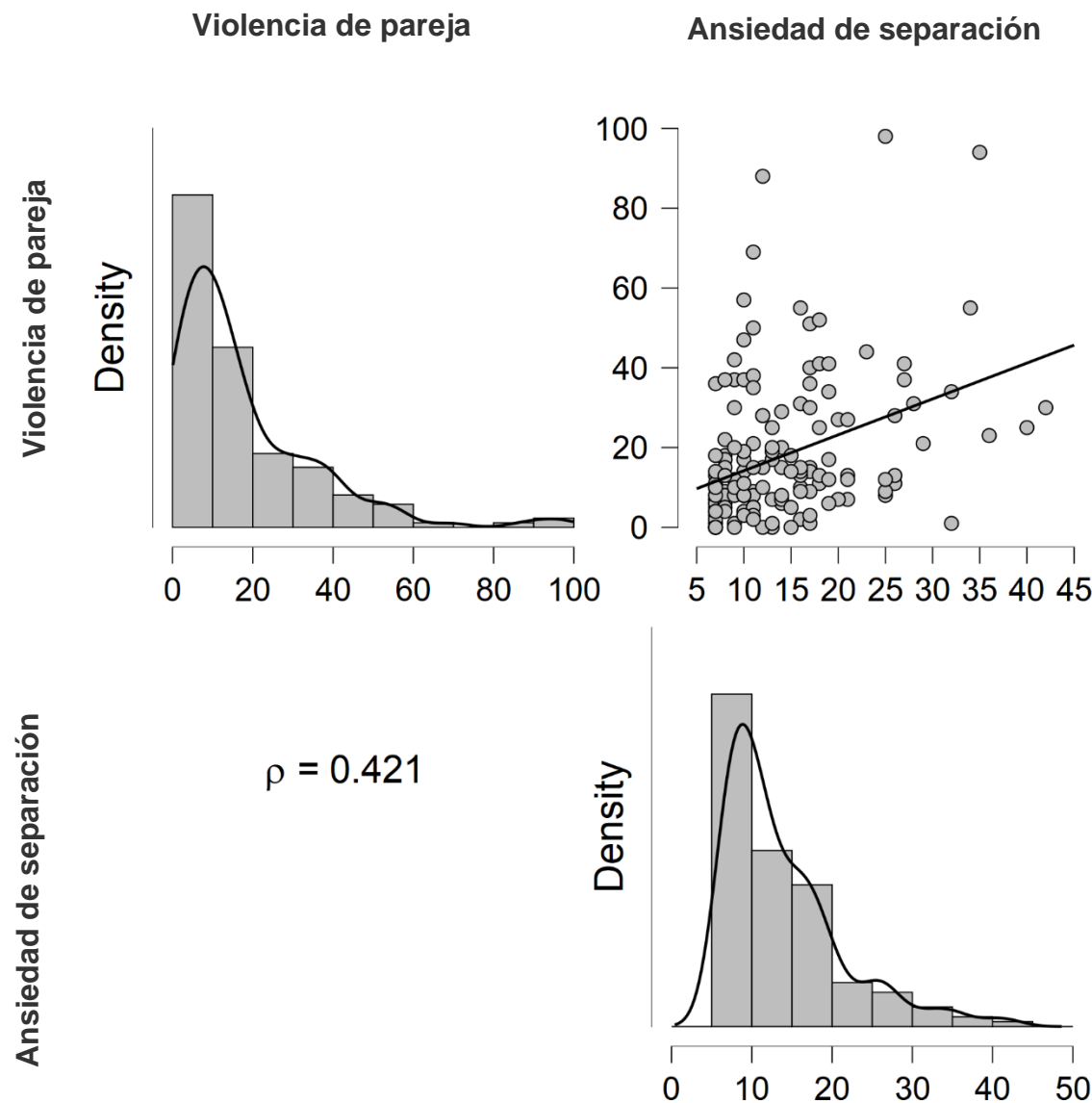


Figura 4

Matriz de correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional en la dimensión expresión afectiva

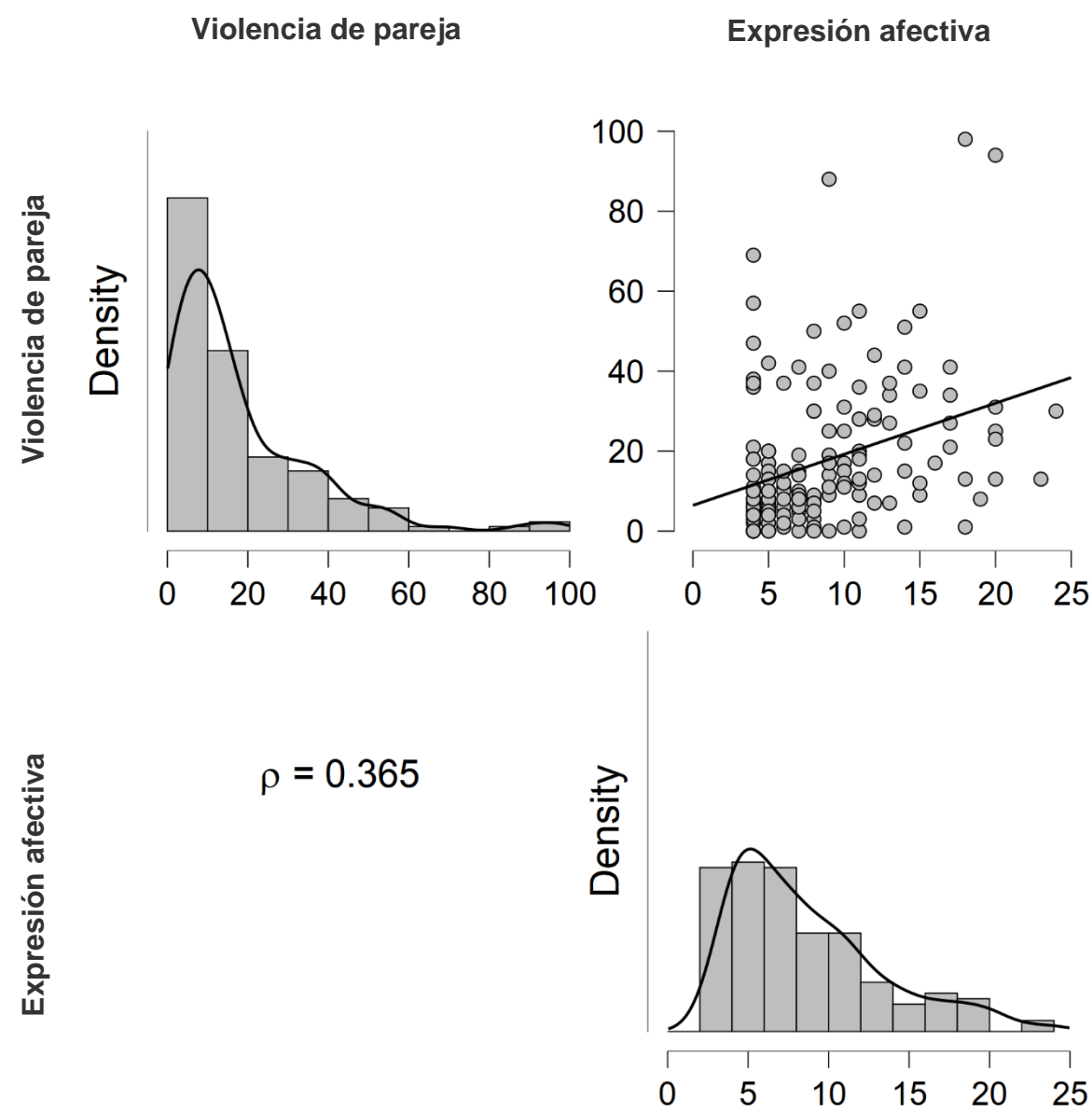


Figura 5

Matriz de correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional en la dimensión modificación de planes

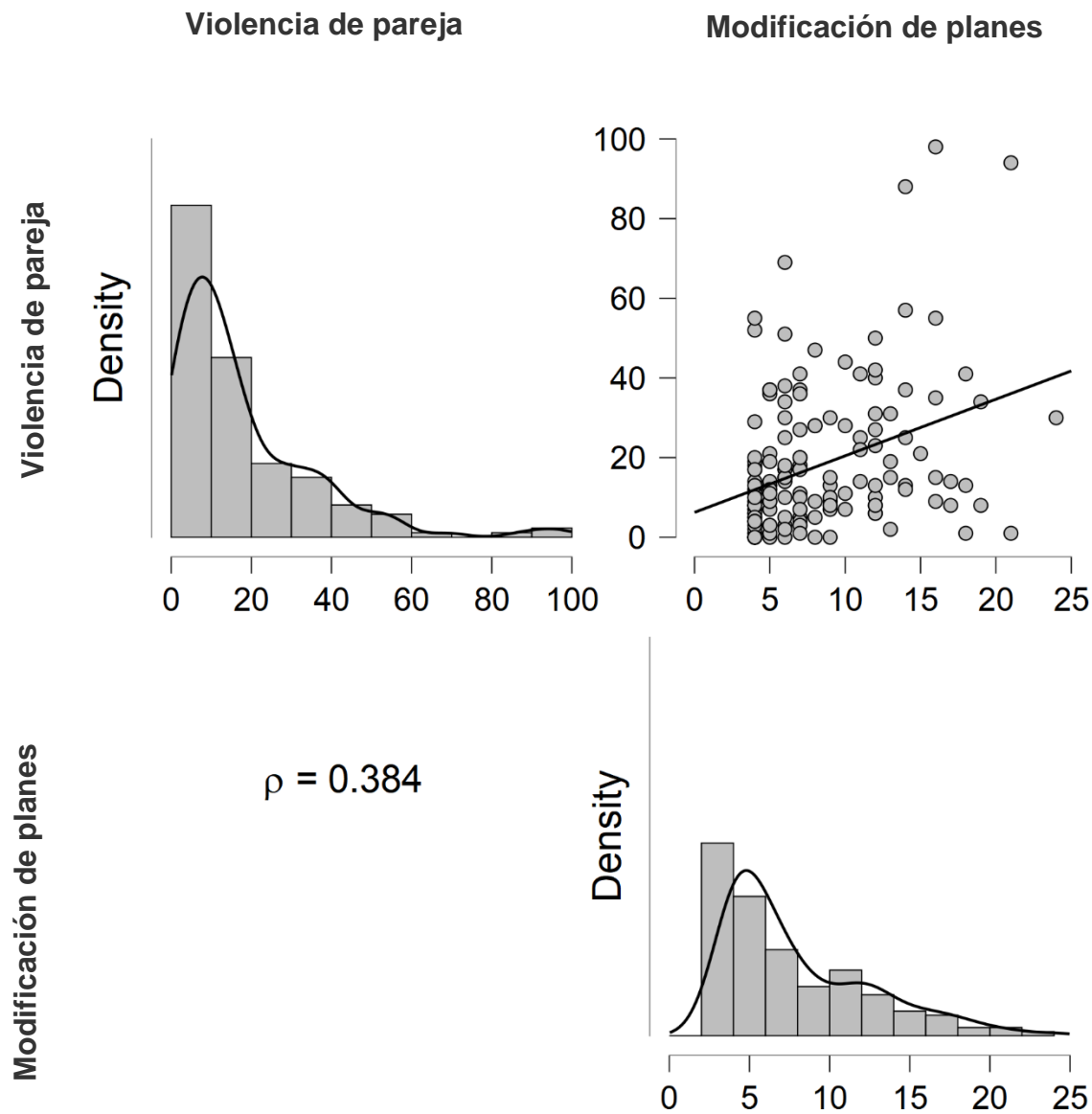


Figura 6

Matriz de correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional en la dimensión miedo a la soledad

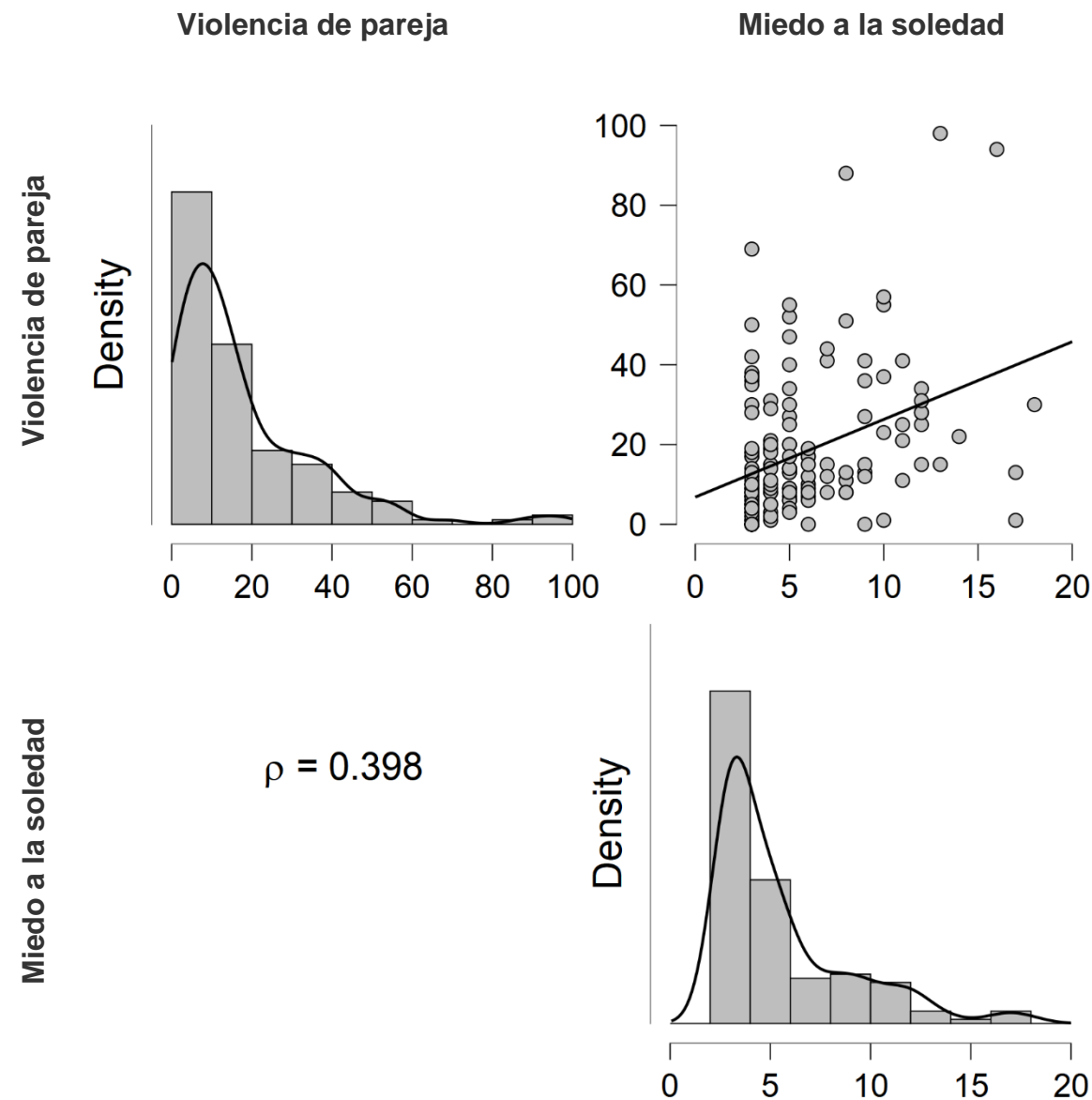


Figura 7

Matriz de correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional en la dimensión expresión límite

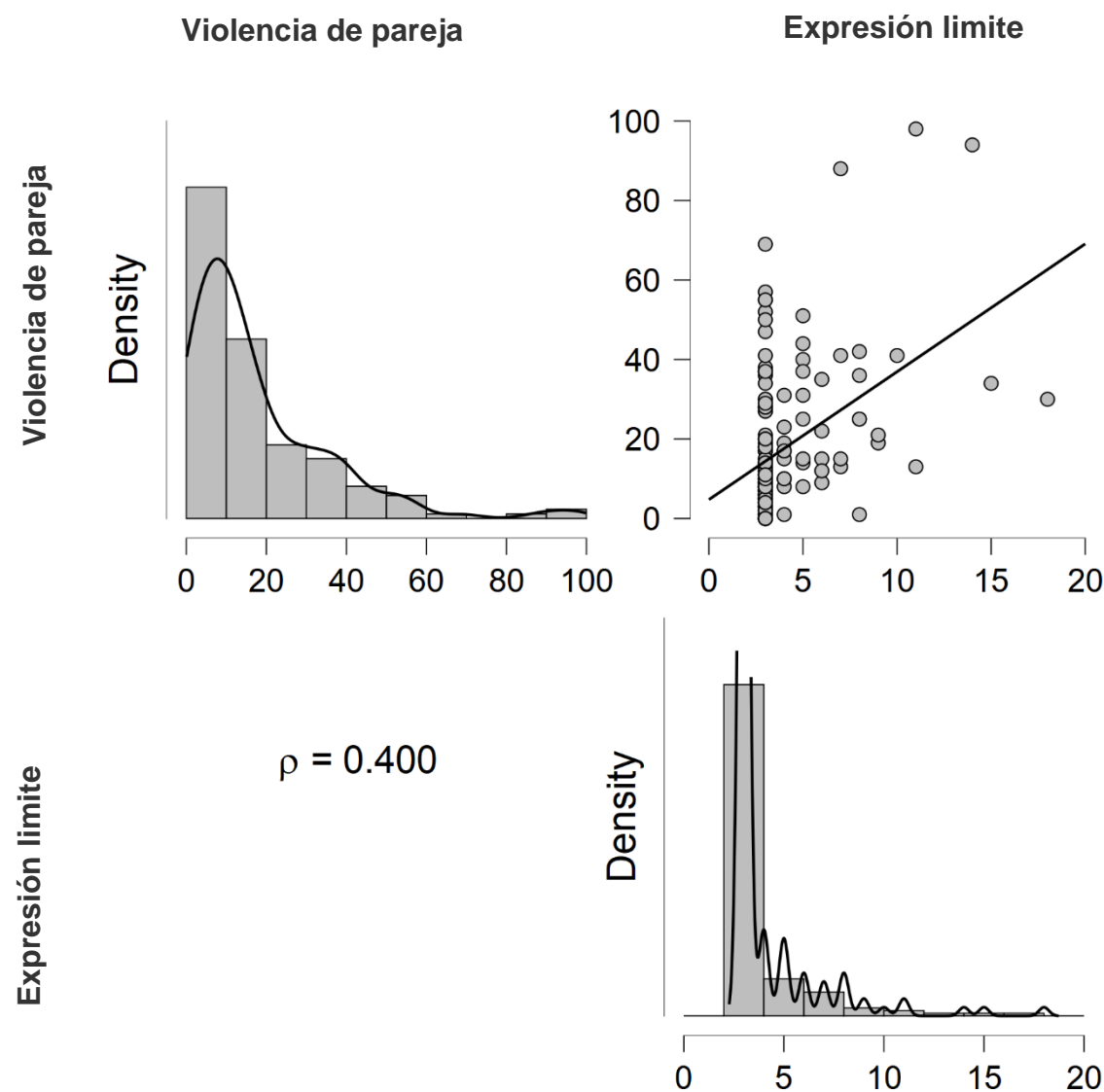


Figura 8

Matriz de correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional en la dimensión búsqueda de atención

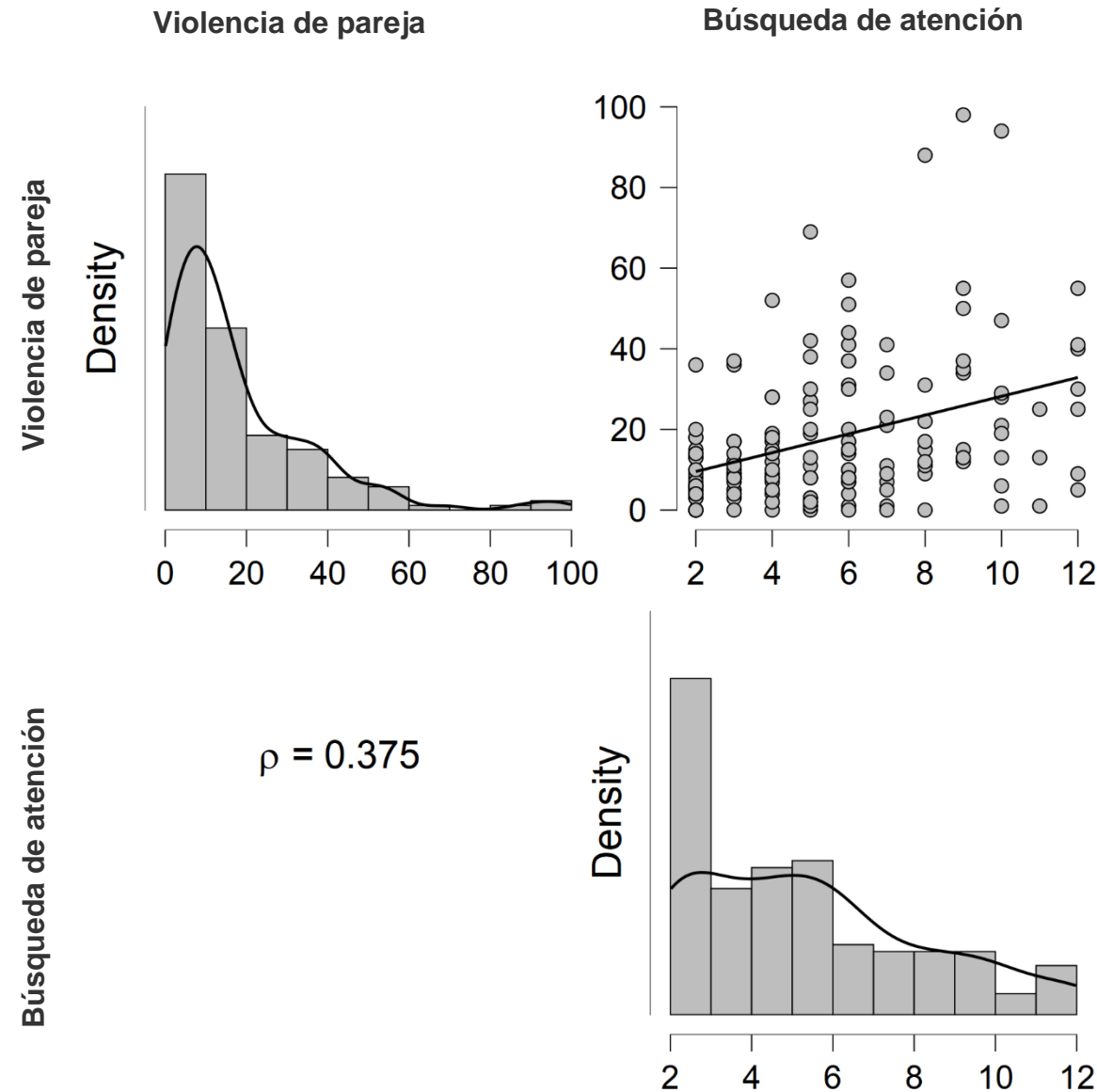


Figura 9

Matriz de correlación entre dependencia de pareja y violencia de pareja en la dimensión de violencia física

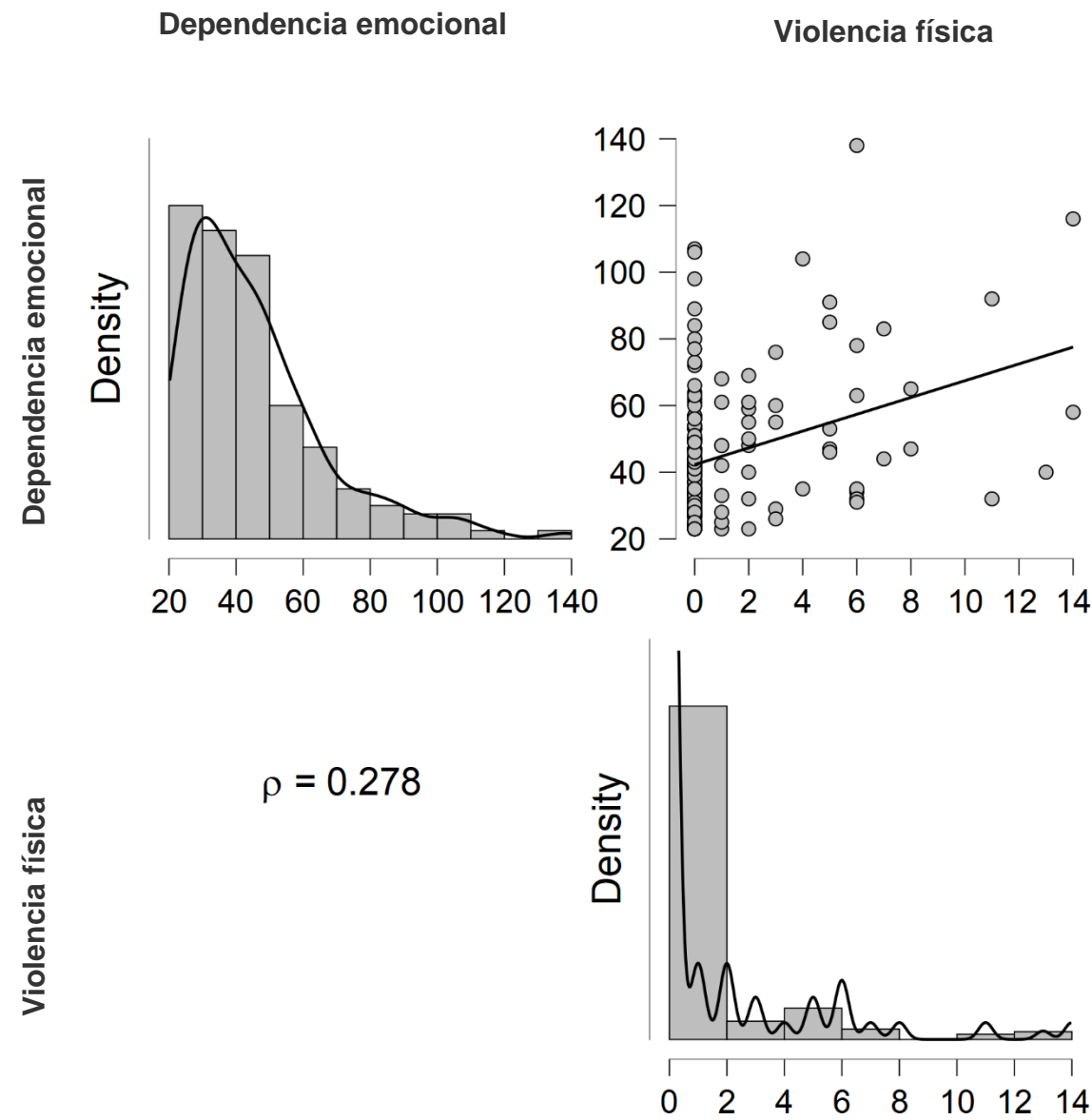


Figura 10

Matriz de correlación entre dependencia de pareja y violencia de pareja en la dimensión de violencia sexual

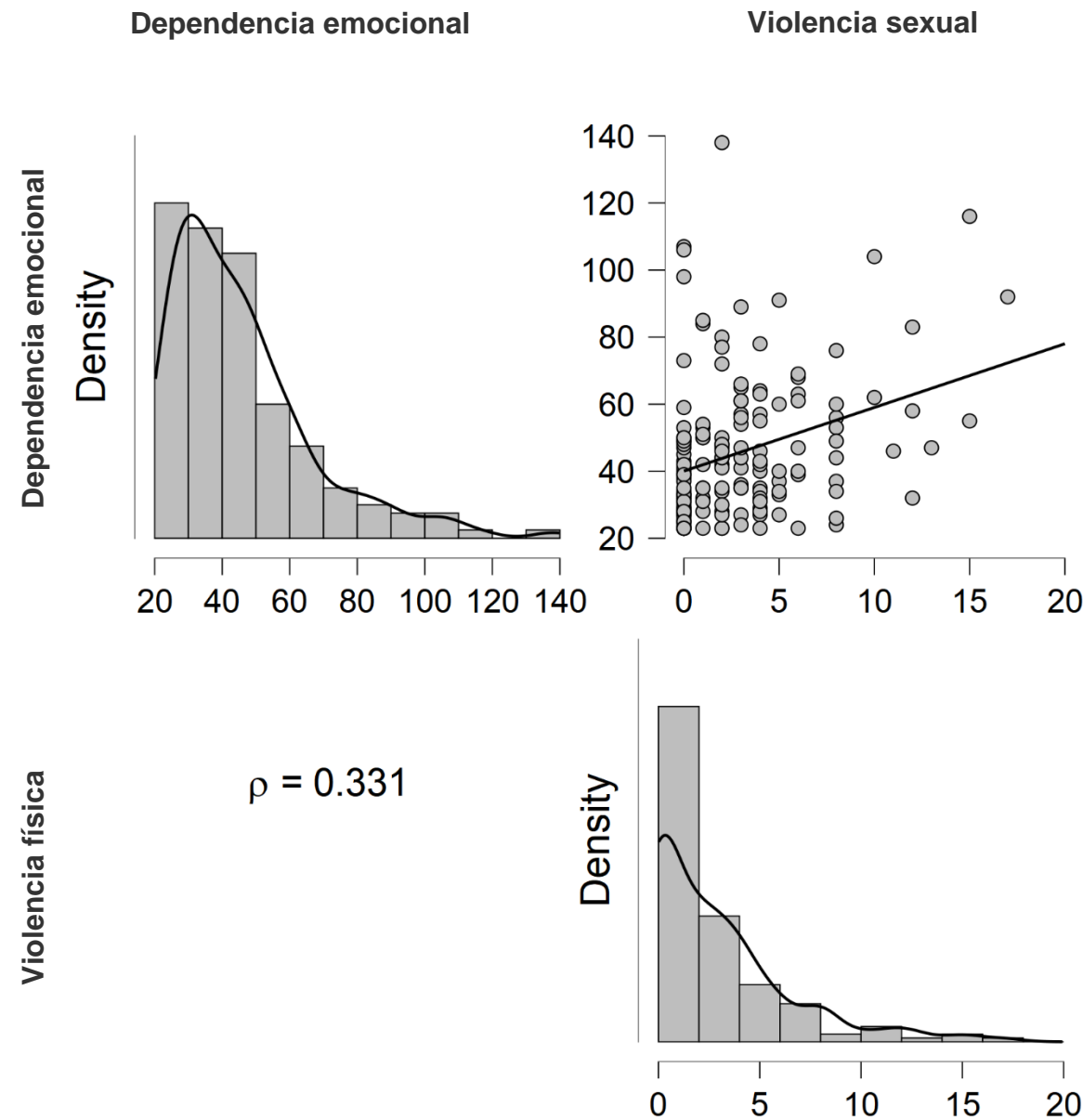


Figura 11

Matriz de correlación entre dependencia de pareja y violencia de pareja en la dimensión de violencia verbal o emocional

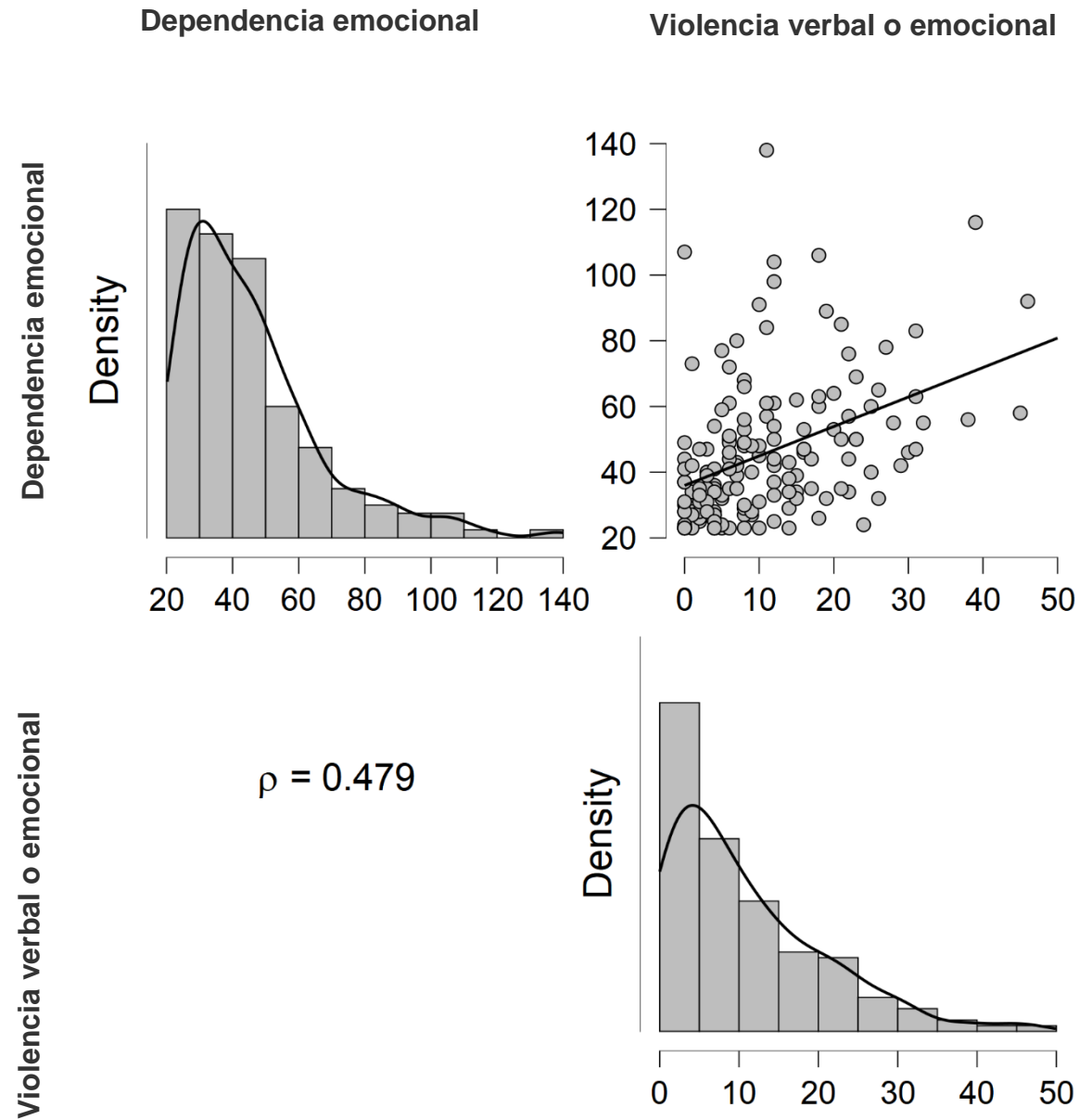


Figura 12

Matriz de correlación entre dependencia de pareja y violencia de pareja en la dimensión de violencia relacional

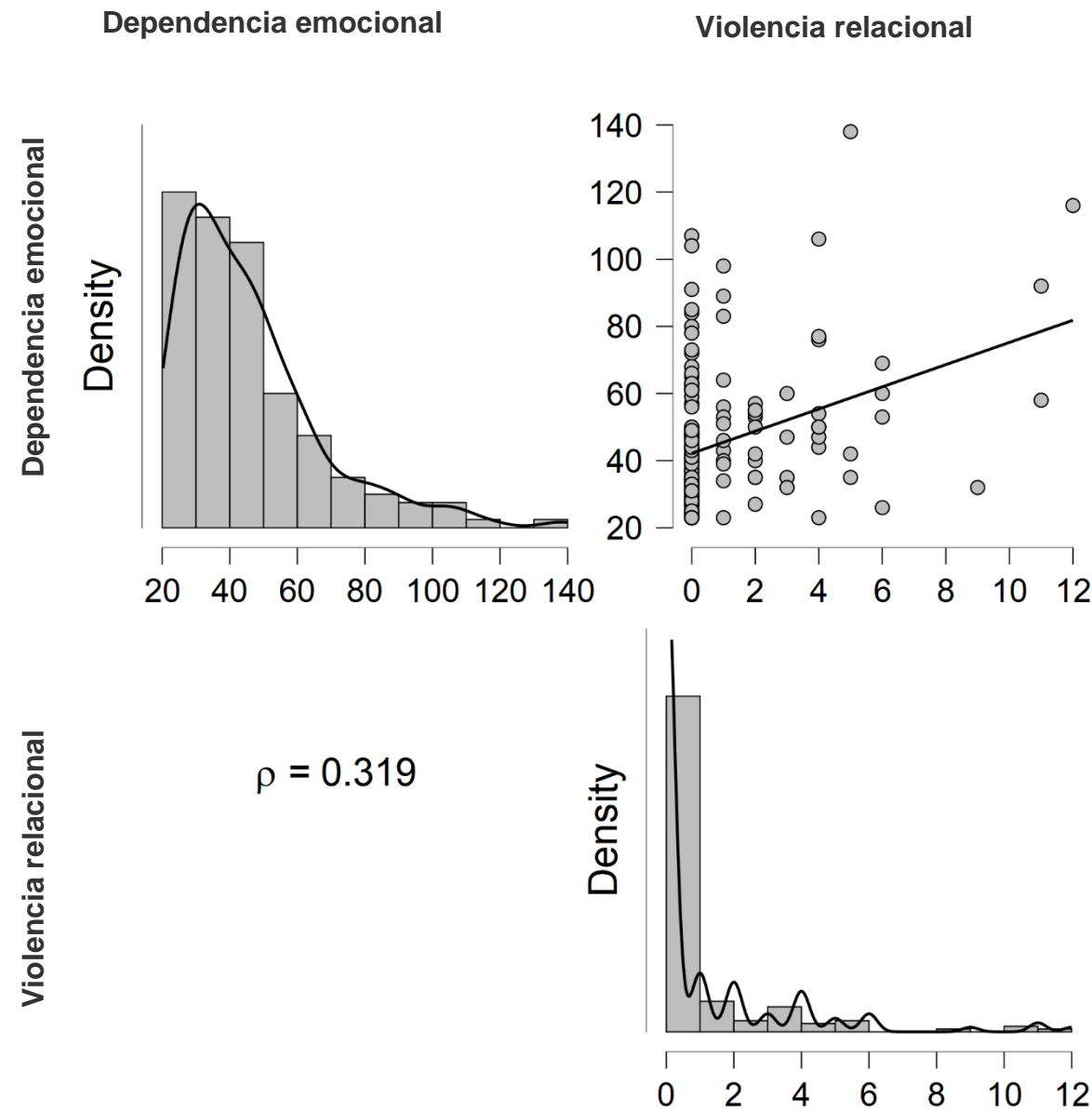


Figura 13

Matriz de correlación entre dependencia de pareja y violencia de pareja en la dimensión de amenazas

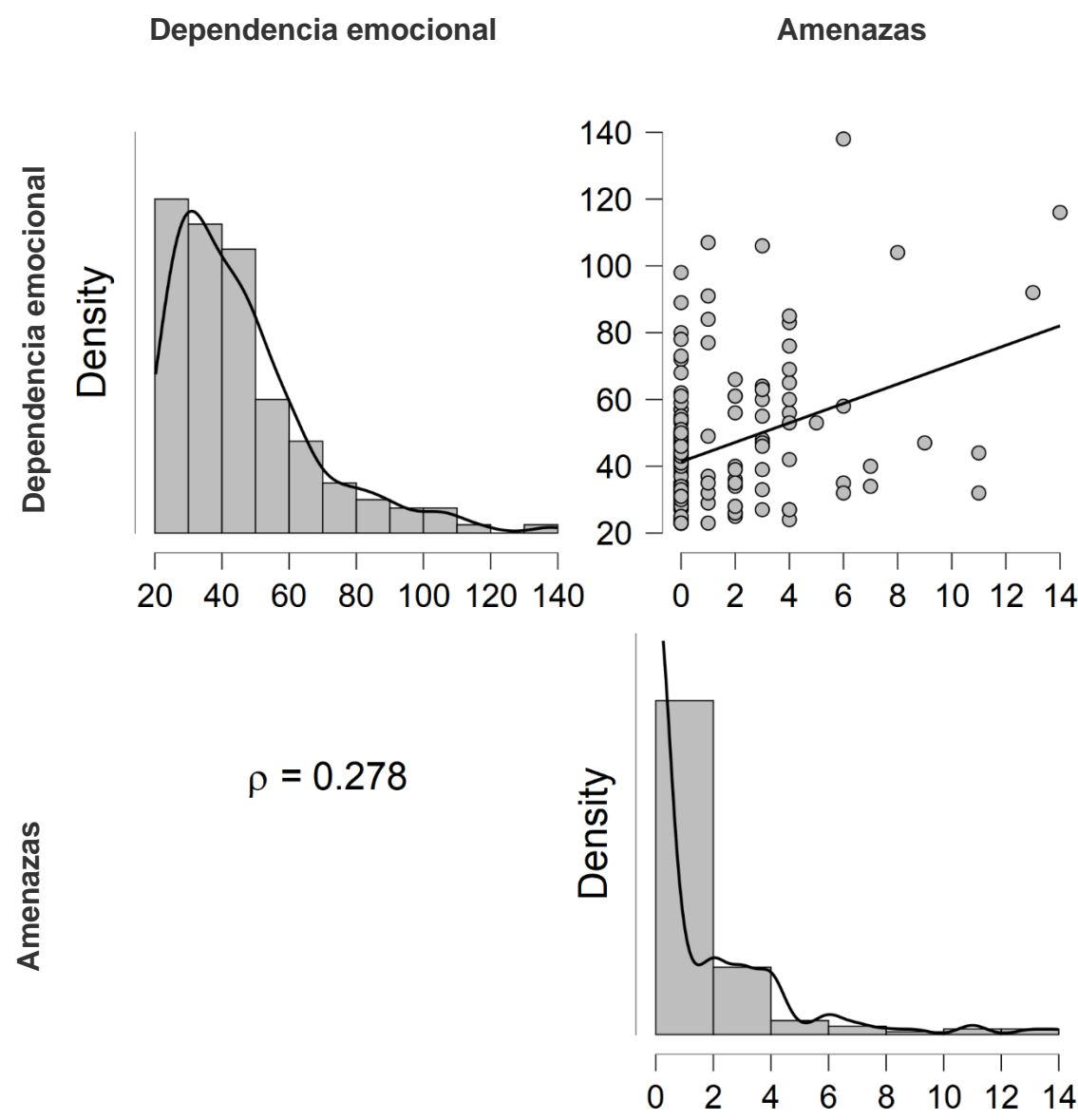
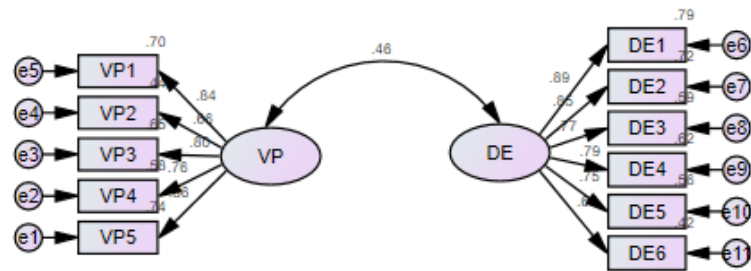


Figura 14

Diagrama de Senderos de Covarianza entre variables de estudio

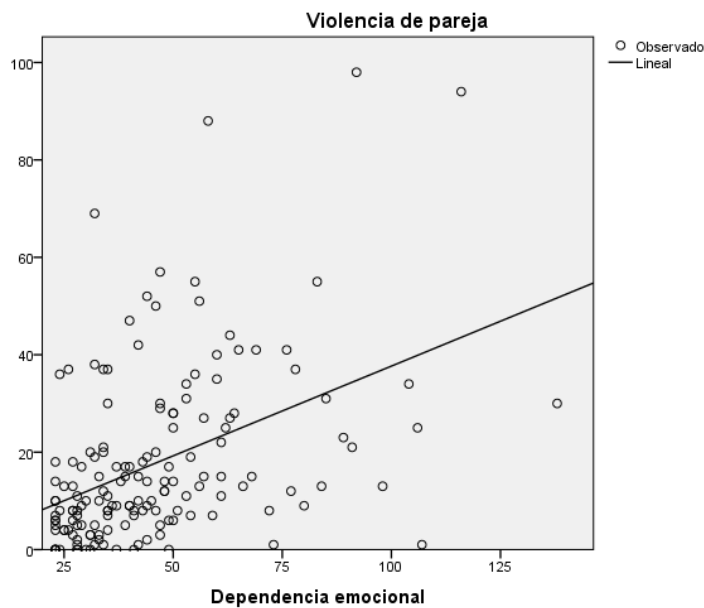


Nota: VP = violencia de pareja, DE = dependencia emocional; correlación entre VP y DE: $\chi^2 = 2,424$; RMSA = 0,096; CFI = 0,942

VP1: violencia física; VP2: violencia sexual; VP3: violencia verbal; VP4: violencia racional; VP5: Amenazas; DE1: ansiedad de separación; DE2: expresión afectiva; DE3: modificación de planes; DE4: miedo a la soledad; DE5: expresión limite; DE6: búsqueda de atención

Figura 15

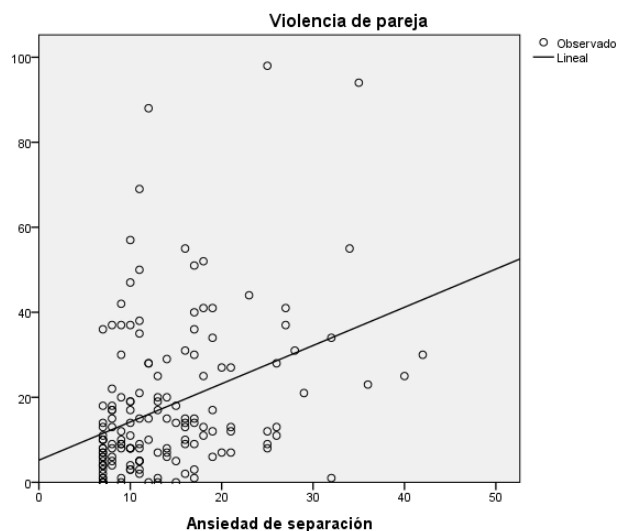
Gráfico de correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional.



Nota: La correlación entre la variable de violencia de pareja y dependencia emocional es de tipo lineal y representado por el valor $R^2 = 0.189$.

Figura 16

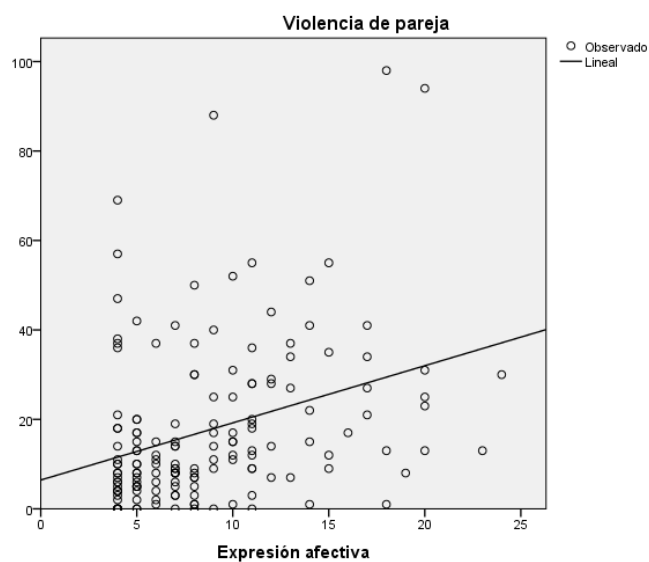
Gráfico de correlación entre violencia de pareja y la dimensión ansiedad de separación



Nota: La correlación entre la variable de violencia de pareja y la dimensión ansiedad de separación es de tipo lineal y representado por el valor $R^2 = 0.135$

Figura 17

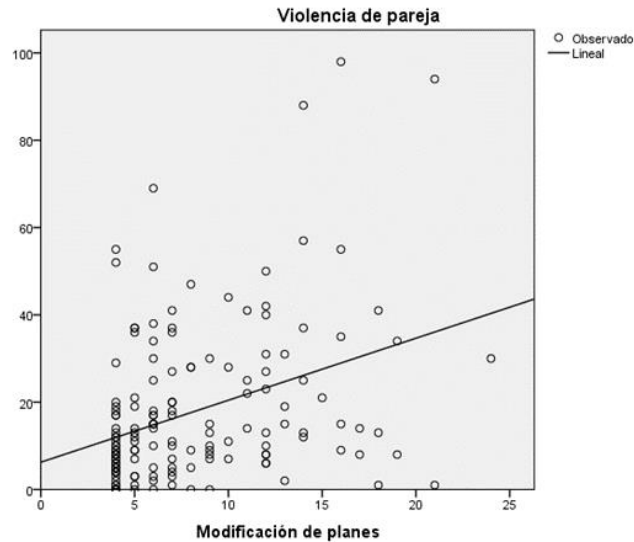
Gráfico de correlación entre violencia de pareja y la dimensión expresión afectiva



Nota: La correlación entre la variable de violencia de pareja y la dimensión expresión afectiva es de tipo lineal y representado por el valor $R^2 = 0.110$

Figura 18

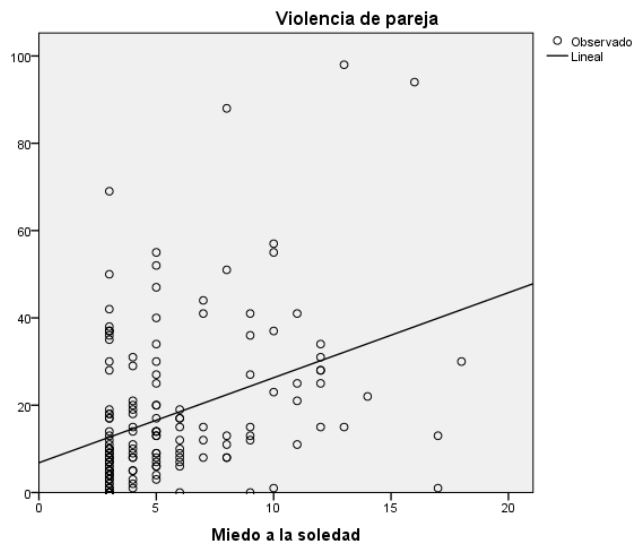
Gráfico de correlación entre violencia de pareja y la dimensión modificación de planes



Nota: La correlación entre la variable de violencia de pareja y la dimensión modificación de planes es de tipo lineal y representado por el valor $R^2 = 0.130$

Figura 19

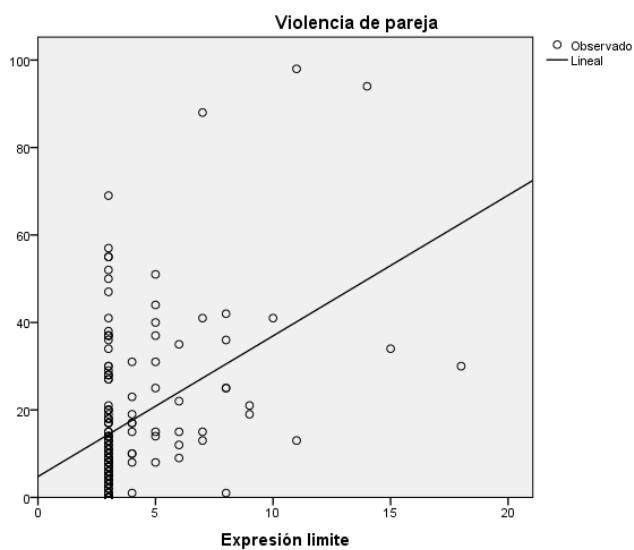
Gráfico de correlación entre violencia de pareja y la dimensión miedo a la soledad



Nota: La correlación entre la variable de violencia de pareja y la dimensión miedo a la soledad es de tipo lineal y representado por el valor $R^2 = 0.135$

Figura 20

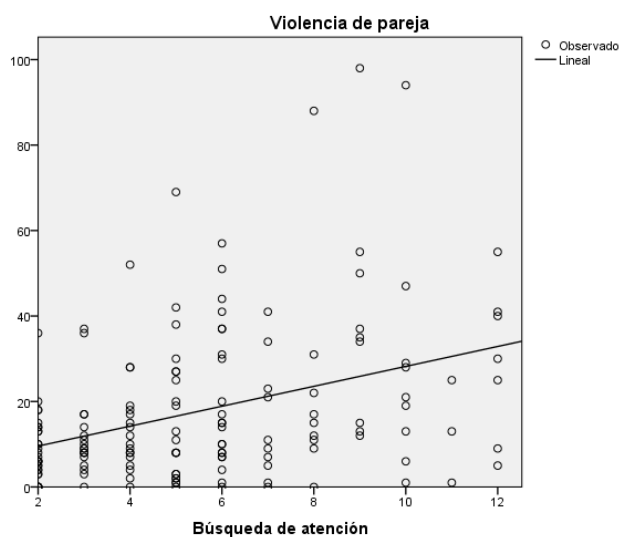
Gráfico de correlación entre violencia de pareja y la dimensión expresión límite



Nota: La correlación entre la variable de violencia de pareja y la dimensión expresión límite es de tipo lineal y representado por el valor $R^2 = 0.179$

Figura 21

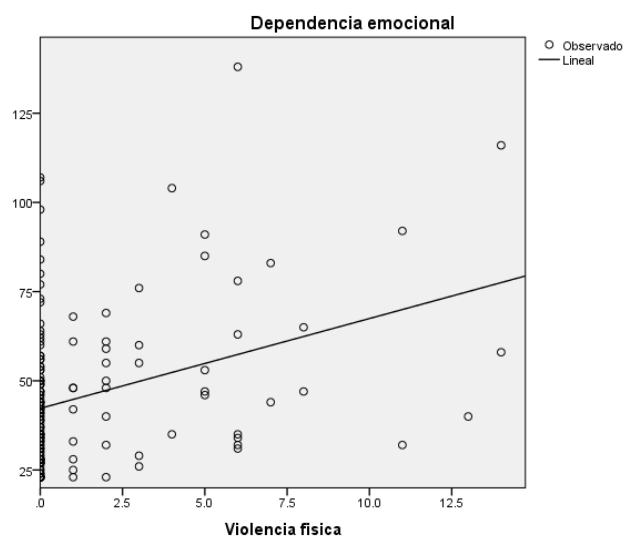
Gráfico de correlación entre violencia de pareja y la dimensión búsqueda de atención



Nota: La correlación entre la variable de violencia de pareja y la dimensión búsqueda de atención de tipo lineal y representado por el valor $R^2 = 0.141$

Figura 22

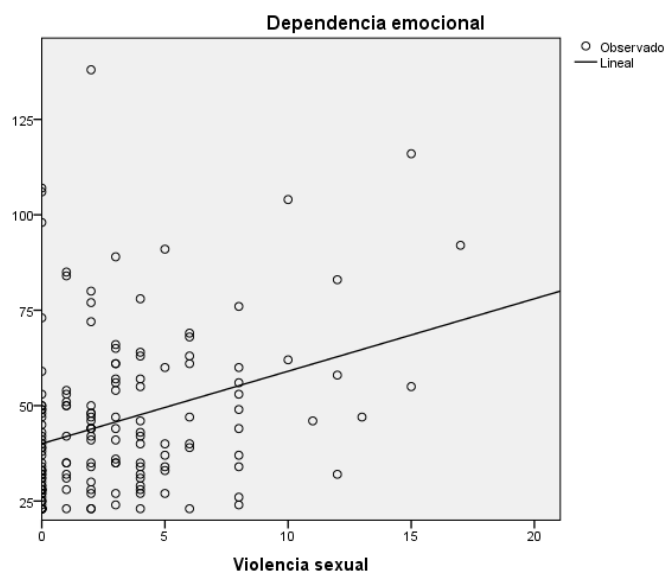
Gráfico de correlación entre dependencia emocional y la dimensión violencia física



Nota: La correlación entre la variable de violencia de pareja y la dimensión violencia física es de tipo lineal y representado por el valor $R^2 = 0.114$

Figura 23

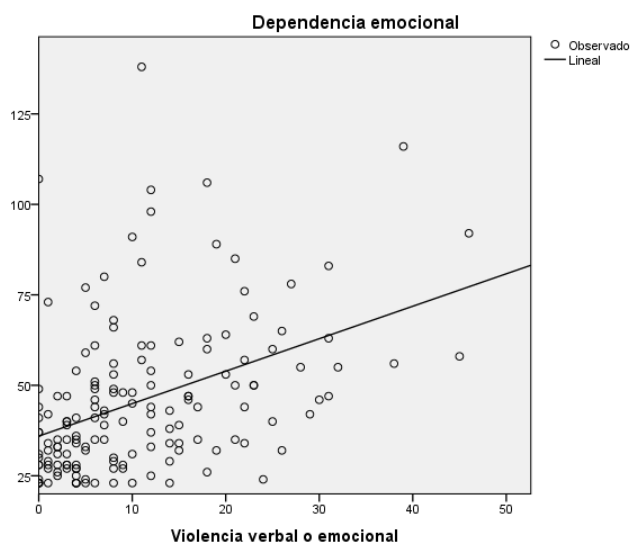
Gráfico de correlación entre dependencia emocional y la dimensión violencia sexual



Nota: La correlación entre la variable de violencia de pareja y la dimensión violencia sexual es de tipo lineal y representado por el valor $R^2 = 0.099$

Figura 24

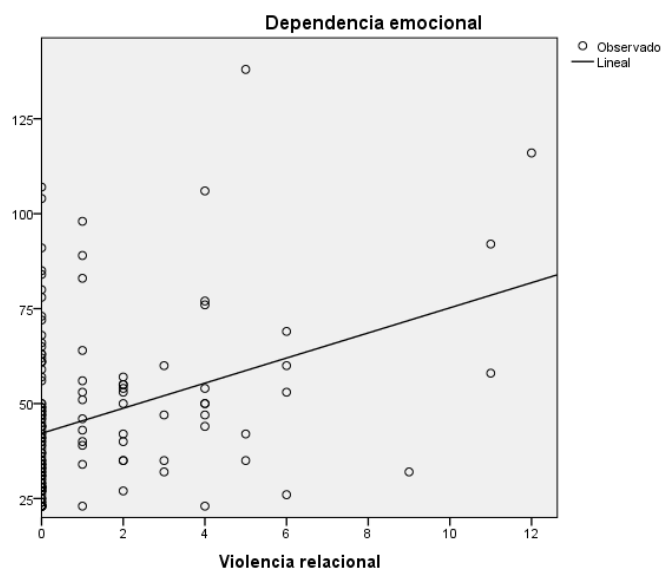
Gráfico de correlación entre dependencia emocional y la dimensión violencia verbal



Nota: La correlación entre la variable de violencia de pareja y la dimensión violencia verbal es de tipo lineal y representado por el valor $R^2 = 0.172$

Figura 25

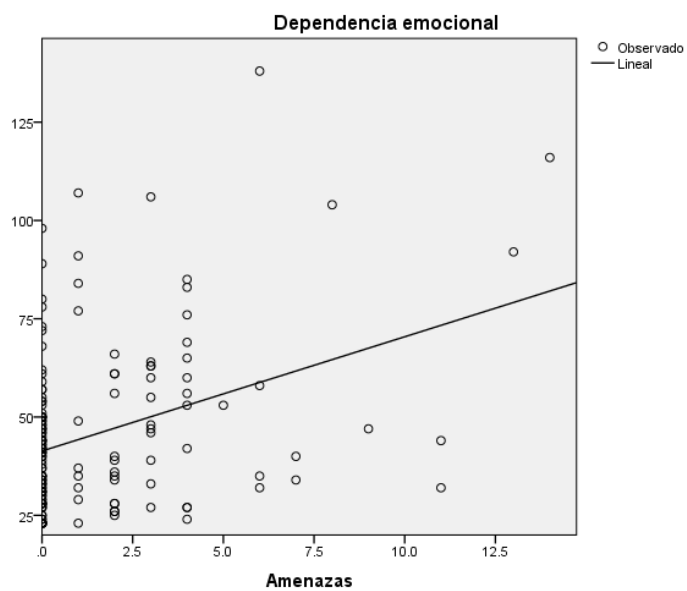
Gráfico de correlación entre dependencia emocional y la dimensión violencia relacional



Nota: La correlación entre la variable de violencia de pareja y la dimensión violencia relacional es de tipo lineal y representado por el valor $R^2 = 0.118$

Figura 26

Gráfico de correlación entre dependencia emocional y la dimensión amenazas



Nota: La correlación entre la variable de violencia de pareja y la dimensión amenazas es de tipo lineal y representado por el valor $R^2 = 0.1$